МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Донецький національний університет економіки і торгівлі

імені Михайла Туган-Барановського

Навчально-науковий інститут ресторанно-готельного бізнесу та туризму

Кафедра економіки та туризму

|  |  |
| --- | --- |
|  | ДОПУСКАЮ ДО ЗАХИСТУ  Гарант освітньої програми  к.е.н.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шамрін Р.В. «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 року |

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр»

зі спеціальності 242 «Туризм і рекреація»

освітньої програми «Туризм»

на тему: «**ТУРИЗМ В ЄВРОРЕГІОНАХ ЗА УЧАСТІ УКРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виконала здобувачка вищої освіти | 2 курсу групи зТУР-23М  Бенедюк Тетяна Сергіївна | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) |
|  |  |  |
| Керівник: | д.е.н., професор Бочарова Ю.Г. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) |

Засвідчую, що у кваліфікаційній

роботі немає запозичень з праць

інших авторів без відповідних

посилань

Здобувач вищої освіти\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кривий Ріг

2024

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ

імені Михайла Туган-Барановського

Навчально-науковий інститут ресторанно-готельного бізнесу та туризму

Кафедра економіки та туризму

Форма здобуття вищої освіти заочна

Ступінь «Магістр»

Галузь знань 24 «Сфера обслуговування»

Освітня програма «Туризм»

|  |  |
| --- | --- |
|  | ЗАТВЕРДЖУЮ:  Гарант освітньої програми  к.е.н.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шамрін Р.В. «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 року |

ЗАВДАННЯ

**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧУ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Бенедюк Тетяна Сергіївна

1. Тема роботи: «Туризм в єврорегіонах за участі України: тенденції та стратегічні вектори розвитку»

Керівник роботи д.е.н., професор Бочарова Ю.Г.

Затверджені наказами ДонНУЕТ імені Михайла Туган-Барановського № 192-с від «28» червня 2024 р., № 274-с від «07» жовтня 2024 р.

2. Строк подання студентом роботи: «18» листопада 2024 року

3. Вихідні дані до роботи: статистичні дані офіційних звітів Євростату, Державної прикордонної служби України, Державної служби статистики України, Державного агентства розвитку туризму, аналітичні матеріали та інформація Асамблеї європейських регіонів, Національного інституту стратегічних досліджень, нормативно-правові акти Європейського Союзу та України, наукові праці, інформаційні джерела мережі Інтернет.

4. Зміст (перелік питань, які потрібно розробити):

1) узагальнення теоретичного підґрунтя дослідження єврорегіонального співробітництва;

2) аналіз основних тенденції та індикаторів розвитку туризму в єврорегіонах та прикордонних регіонах України;

3) визначення стратегічних векторів розвитку та розробка рекомендацій щодо розвитку туризму у єврорегіонах за участі України.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов’язкових креслень):

5 рисунків, 7 таблиць, 7 додатків.

6. Дата видачі завдання «28» червня 2024 року.

7. Календарний план

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва етапів кваліфікаційної роботи | | Строк виконання етапів роботи | Примітка |
| 1 | | Добір та аналіз літературних джерел, визначення об'єкту, предмету та завдань дослідження | 10.09.2024 р. |  |
| 2 | | Підготовка основної частини роботи | 28.10.2024 р. |  |
| 3 | | Підготовка висновків та рекомендацій роботи | 10.11.2024 р. |  |
| 5 | | Аналіз та інтерпретація отриманих результатів, оформлення роботи | 17.11.2024 р. |  |
| 6 | | Надання виконаної та оформленої кваліфікаційної роботи на кафедру відповідно до вимог СТУ 02.02-30-2023 | 18.11.2024 р. |  |

**Здобувач ВО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Бенедюк Т. С.**

(підпис ) (прізвище та ініціали)

**Керівник роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Бочарова Ю.Г.**

(підпис ) (прізвище та ініціали)

**РЕФЕРАТ**

Загальна кількість в роботі:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| сторінок – 66 | рисунків – 5 | таблиць – 7 | додатків – 7 |
| графічного матеріалу - 0 | | використаних джерел – 85 | |

*Об’єкт дослідження**:* ринок туристичних послугУкраїни.

*Предмет дослідження:* організаційно-економічні засади розвитку туризму в єврорегіонах та прикордонних регіонах України.

*Мета дослідження:* здійснення аналізу основних тенденцій розвитку туризму в єврорегіонах за участі України, визначення стратегічних векторів розвитку та розробка рекомендацій щодо розвитку туризму у єврорегіонах за участі України.

*Методи дослідження:* теоретичного узагальнення та системно-структурного методу (для дослідження теоретико-методичних засад єврорегіонального співробітництва), аналізу (для визначення регіональних особливостей розвитку туризму), статистичного методу (для обробки статистичної інформації) абстрактно-логічного методу (для визначення основних проблем розвитку туризму в єврорегіонах за участі Україні), абстрактно-теоретичного методу (для формування теоретичних висновків).

*Основні результати дослідження:* узагальнено теоретичне підґрунтя дослідження єврорегіонального співробітництва; проаналізовано правове та інституційне підґрунтя єврорегіональної діяльності; досліджено основні тенденції розвитку туризму в єврорегіонах за участі України; проаналізовано забезпеченість державного кордону України пунктами перепуску і контролю, обсяги пропускних операцій, структуру туристичного поток, обсяги експортно-імпортних операцій України в 2019 р.; визначено основних партнерів України на ринку туристичних; проаналізовано регіональні стратегії розвитку прикордонних областей на період 2021-2027, щодо наявності туризму у стратегічних та операційних цілях; проаналізовано показники податкових надходження від туристичної сфери у 2023 р; встановлено ряд проблем, що створюють перепони на шляху розвитку туризму в єврорегіонах, за участі України; визначено стратегічні вектори розвитку, розроблено та обґрунтовано рекомендації щодо розвитку туризму у єврорегіонах за участі України.

*Ключові слова:* державний кордон, транскордонне співробітництво, єврорегіональне співробітництво, Європейський союз, єврорегіон, Карпатський єврорегіон, прикордонний регіон, туризм.

**ЗМІСТ**

|  |  |
| --- | --- |
| Вступ | 6 |
| Основна частина | 8 |
| Висновки та рекомендації | 36 |
| Список використаних джерел | 45 |
| Додатки | 48 |

**ВСТУП**

В умовах посилення глобалізаційних процесів все більш важливого значення набуває єврорегіональне співробітництво, яке, за умов ефективного функціонування може забезпечити соціально-економічну та екологічну безпеку, взаємне культурне збагачення населення, при збереженні власної національної ідентичності, а також розвиток освітнього, наукового та туристичного потенціалів прикордонних регіонів.

Особливу увагу слід приділити розвитку туризму у єврорегіонах західної та південно-західної частинах України, оскільки саме Волинська, Львівська, Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька та Одеська області безпосередньо межують з країнами-членами Європейського Союзу, що можна розглядати як один із рушіїв імплементації Угоди про асоціацію України з ЄС та її практичної реалізації. Одночасно з тим, туристична галузь цих регіонів зазнала менших втрат в умовах російсько-української війни та має багатий ресурсний потенціал.

Дослідженню туризму в єврорегіонах за участі України присвятили свої праці як вітчизняні, так і зарубіжні науковці. Питання імплементації європейського досвіду функціонування структур транскордонного співробітництва в Україні розглядають у своїх працях Бучко Ж.І. [30; 31; 65], Долішній М.І. [4], Максименко С.Д. [22], Стрижиченко Н.О. [5], Студенніков І.М. [25]. Сучасному стану та основним напрямам розвитку туристичної сфери в межах єврорегіонів України присвятили праці Біль М.Т. [28], Бровко О.В. [70], Василиха Н.В. [29], Кампов Л. В. [69], Нємець К.А. [26], Троян С. С. [33]. Туризму в окремо взятих єврорегіонах України присвятили свої праці Габчак Н.І. [75], Зеленко О. [6], Згурська Ю.Т. [76], Рут Є. [77], Ліньков М. [78]. Роль єврорегіонів у розвитку туристичної індустрії України досліджує Мікула Н. [21; 23], Химинець В.В [7]. Розвиток окремих видів туризму в єврорегіонах досліджували Захарова О. В. [37] Колодяжна В. [24], Любіцева О.О. [39], Смирнов І.Г. [51]. Однак, нині остаточно не визначеними залишаються теоретичні засади створення єврорегіонів, категоріально-понятійний апарат їх дослідження та специфічні особливості, здебільшого в контексті національних інтересів. Туризм у стратегічних та операційних цілях єврорегіонального співробітництва представлений в регіональних стратегіях розвитку прикордонних областей на період 2021-2027 рр. [53-64], Державній стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 рр. та Державній програмі розвитку транскордонного співробітництва на 2021—2027 рр. [52; 85].

*Об’єкт дослідження:* ринок туристичних послуг України.

*Предмет дослідження:* організаційно-економічні засади розвитку туризму в єврорегіонах та прикордонних регіонах України.

*Мета дослідження:* здійснення аналізу основних тенденцій розвитку туризму в єврорегіонах за участі України, визначення стратегічних векторів розвитку та розробка рекомендацій щодо розвитку туризму у єврорегіонах за участі України.

*Завдання дослідження:*

1) узагальнити теоретичне підґрунтя дослідження єврорегіонального співробітництва;

2) проаналізувати основні тенденції та індикатори розвитку туризму в єврорегіонах та прикордонних регіонах України;

3) визначити стратегічні вектори розвитку та розробити рекомендації щодо розвитку туризму у єврорегіонах за участі України.

*Теоретичною і методологічною основою* статистичні дані офіційних звітів Євростату, Державної прикордонної служби України, Державної служби статистики України, Державного агентства розвитку туризму, аналітичні матеріали та інформація Асамблеї європейських регіонів, Національного інституту стратегічних досліджень, нормативно-правові акти Європейського Союзу та України, наукові праці, інформаційні джерела мережі Інтернет. У роботі використані *методи* теоретичного узагальнення та системно-структурного методу (для дослідження теоретико-методичних засад єврорегіонального співробітництва), аналізу (для визначення регіональних особливостей розвитку туризму), статистичного методу (для обробки статистичної інформації) абстрактно-логічного методу (для визначення основних проблем розвитку туризму в єврорегіонах за участі Україні), абстрактно-теоретичного методу (для формування теоретичних висновків).

Кваліфікаційна робота складається з вступу, основної частини, висновків та рекомендацій, списку використаних джерел з 85 найменувань. Загальний обсяг роботи складає 66 сторінок.

**ОСНОВНА ЧАСТИНА**

Інтеграційні процеси, які притаманні глобалізованому світу, сьогодні фактично змінили роль і значення кордонів: з лінії розмежування між державами вони перетворились у зону співробітництва.

Співпраця в галузі туризму займає важливе місце у програмах транскордонного співробітництва. Адже для більшості транскордонних регіонів туризм є стратегічною сферою регіонального розвитку. Як відомо, туризм відзначається високою залежністю від інших галузей національної економіки, а доцільність транскордонного співробітництва в туризмі зумовлюється високим ступенем залежності галузі від розміщення природно-рекреаційних об’єктів, що формують туристичну привабливість регіону. Відповідно, в розвитку туризму на транскордонних територіях зацікавлені прикордонні регіони країн, що поєднані спільними туристичними об’єктами, та розділені державними кордонами.

Вперше дефініція транскордонного співробітництва знайшла своє відображення у Європейській рамковій конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами, що відбулась   
21 травня 1980 р. у Мадриді. Відповідно до Конвенції транскордонне співробітництво «означає будь-які спільні дії, спрямовані на посилення та поглиблення добросусідських відносин між територіальними общинами або властями, які знаходяться під юрисдикцією двох або декількох Договірних сторін, та на укладення з цією метою будь-яких необхідних угод або досягнення домовленостей» [1]. Правові засади транскордонної співпраці було визначено першим додатковим протоколом до Мадридської конвенції від 9 листопада 1995 р. Другий додатковий протокол від 5 травня 1998 р. поширив принципи транскордонного співробітництва на міжрегіональну співпрацю, тобто він регламентував взаємини регіонів держав-учасниць конвенції, які можуть не мати спільних кордонів. Таким чином, Європейська рамкова конвенція з двома додатковими протоколами містить загальні правові та організаційні засади транскордонного співробітництва держав і регіонів Європи [2, 3].

Україна ратифікувала Європейську рамкову конвенцію у 1993 р. Діючим законодавством, яке регулює міжнародне територіальне співробітництво України з іноземними державами, зокрема Законом України «Про міжнародне територіальне співробітництво України» від 24 квітня 2024 р. № 3668-IX, надається наступне визначення транскордонного співробітництва – «вид міжнародного територіального співробітництва між суб’єктами і учасниками таких відносин у межах регіонів, прилеглих до державного кордону України, у тому числі відокремлених водними об’єктами, відповідними суб’єктами і учасниками таких відносин сусідніх держав, у тому числі відокремлених водними об’єктами, у межах компетенції, визначеної національним законодавством та міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України» [4].

Таким чином, транскордонне співробітництво означає співпрацю суміжних територій сусідніх держав, де визначальною ознакою є наявність кордону між співпрацюючими територіями. Це взаємоузгоджена діяльність органів декількох прикордонних регіонів, яка спрямована на спільне вирішення питань економічного, соціального, культурного та екологічного розвитку даних територій із широким залученням місцевої спільноти.

Транскордонне співробітництво має декілька рівнів. За твердженням   
Н. Стриженко вони є наступними: «концептуальний; співробітництво в межах прикордонних регіонів, котрі формують зв’язки між двома і більше структурними одиницями; біполярні транскордонні коридори в субрегіонах, котрі поєднують різні групи адміністративних районів; створення мережі партнерства між прикордонними містами, котрі встановлюють біполярні зв’язки; розвиток комплексів щодо обслуговування прикордонних пунктів перетинів кордону» [5].

Щодо форм транскордонного співробітництва, то національним законодавством України передбачено, що воно здійснюється у таких формах як: «установлення та розвиток взаємовигідних контактів між суб’єктами транскордонного співробітництва, зокрема прямих контактів між територіальними громадами прикордонних територій; укладення угод про транскордонне співробітництво в окремих сферах; у межах єврорегіонів» [4].

О. Лютак та В. Андрієвич виділяють, окрім основних форм транскордонного співробітництва, такі форми як транскордонне партнерство, об’єднання єврорегіонального співробітництва, європейські угрупування територіального співробітництва та транскордонний кластер [6].

Варто відзначити, що найпростішою формою транскордонного співробітництва є прямі контакти між територіальними громадами які мають переважно неформальний характер і спрямовані на спільні дії, передусім у випадку виникнення надзвичайних ситуацій. Співпраця на неформальній основі можлива завдяки відсутності взаємних фінансових зобов’язань.

Найпоширенішою та найбільш вагомою формою транскордонного співробітництва є співпраця в межах єврорегіонів, яка вважається ефективним інструментом для вирішення економічних, соціальних, культурних, екологічних проблем та для вирішення питань сталого розвитку в межах прикордоння. Транскордонне співробітництво в межах єврорегіонів передбачає «кооперацію між територіальними громадами, їх представницькими органами, місцевими органами державної влади двох і більше країн, що мають спільний кордон, відповідно до двосторонніх або багатосторонніх угод» [7].

Єврорегіоном, згідно вище згаданої Мадридської конвенції, вважаються «спільні дії спрямовані на зміцнення та розвиток сусідських контактів між громадами та територіальними органами влади двох або більше договірних сторін, такі як укладення угод та прийняття заходів, необхідних для реалізації певних планів» [1].

Зазначимо, що в офіційних нормативних документах Європейського Союзу відсутнє офіційне визначення поняття єврорегіон, однак воно вже стало нормою загального права і дедалі більше фігурує в регіональних та місцевих офіційних документах. Відповідно до висновку Європейського економічного та соціального комітету від 17 січня 2007 р., щодо діяльності єврорегіонів, стверджується, що дане визначення можна трактувати як «постійну структуру транскордонного співробітництва між безпосередньо суміжними органами влади місцевих та регіональних підрозділів, розташованих по всій довжині спільних державних кордонів» [8].

У зарубіжній економічній науці існує широкий спектр наукових досліджень з проблематики визначення поняття євророрегіон та особливостей їх функціонування, існують навіть цілі наукові школи щодо дослідження єврорегіонів майже у кожній країні Європи. Приміром, К. Соду визначає єврорегіон як «групу муніципальних одиниць, що належать до держав по обидва боки кордону і мають спільну адміністративну структуру» [9]. М. Грета під визначенням єврорегіон пропонує розуміти «спільні дії спрямовані на зміцнення та розвиток сусідських контактів між громадами та територіальними органами влади двох або більше договірних сторін, такі як укладення угод та прийняття заходів, необхідних для реалізації певних планів» [10].

Одними із перших, в напрямі обґрунтування доцільності створення єврорегіонів між країнами Європи та посилення потенційних можливостей транскордонного співробітництва між ними, є наукові роботи Й. Шмогнера. Автор, на прикладі вивчення досвіду формування та функціонування Карпатського єврорегіону доводить, що «досягти перспектив зростання ефективності даного транскордонного об’єднання та підвищити конкурентоспроможність кожного регіону учасника можливо виключно на засадах вільної конкуренції» [11]. Досягти таких умов, на думку автора, можливо через оптимізацію фінансових потоків між державним та обласним бюджетами, у основі чого має лежати раціональна регіональна державна політика [11].

А. Ноферіні, М. Берзі, Ф. Камоніта та А. Дура здійснили структурний аналіз змісту та кількісних параметрів угод про транскордонне співробітництво на основі даних про функціонування найбільш активних єврорегіонів. Висновки, які роблять автори, наводять на думку про те, що у специфіці діяльності єврорегіонів на сьогодні використано не всі можливості, що стримує їх від досягнення найвищого рівня результативності, який очікувався на момент їх створення [12].

Й. Сухачек, М. Валанцік, Л. Врублевський, Й. Урмінський, М. Драстихова та І. Шотковський при дослідженні потенційних можливостей управління розвитком сусідніх європейських країн, таких як Чехія, Словаччина та Польща, на основіаналізу даних про функціонування єврорегіону Бескіді, приходять до висновків про переважання серед мотивів членства регіонів у цьому транскордонному об’єднанні фінансових цілей. У роботі аргументовано доводиться, що «запровадження інституту єврорегіонів разом із механізмом «стирання» кордонів у межах ЄС дозволяє уникнути та запобігти у майбутньому соціально-економічного занепаду прикордонних територій країн через територіальну віддаленість від їх центру та недостатність всіх внутрішніх видів взаємодії, а єврорегіон, відповідно, виступає інструментом забезпечення тенденцій соціально-економічного зростання прикордонних територій та створює умови для їх інтеграції на рівноправній основі до системи господарських та фінансових зв’язків національної та міжнародної економіки» [13].

Науковець Я. Куровська-Пиш, досліджуючи формування умов, які є необхідними для побудови взаємовигідного та ефективного польсько-чеського партнерства в межах Єврорегіону Бескіді, наголошує, «що досить надійним та дієвим інструментом побудови таких відносин має стати створення ефективної системи управління сумісними мікропроєктами, на реалізацію яких мають бути цілеспрямовано інвестованими кошти ЄС». При цьому авторка стверджує, що основну увагу слід зосередити на проєктах довгострокового характеру, адже саме їх реалізація підвищить рівень ефективності транскордонного співробітництва і партнерства [14].

Л. Врублевськи, З. Дацко-Пикевич, Я. Кашик та Л. Хитілова доводять, «що транскордонне співробітництво країн на культурному рівні є стратегічним вектором розвитку європейських територій і має високий потенціал для соціально-економічного розвитку кожної з країн-учасниць» [15]. Науковці дослідили потенціал розвитку культурних послуг через адаптацію концепції маркетингу відносин у культурних організаціях єврорегіонів, та встановили кардинальну різницю у поглядах сторін на ті інструменти, які можуть бути ефективними для формування сприятливих міжнародних відносин в культурній сфері [15].

Т. Студзенецьки, А. Якубовськи та Б. Меєр на прикладі польсько-білоруського транскордонного співробітництва діагностують «інституціоналізаційні основи міжнародних відносин, конкретизують можливості активізації складових соціально-економічного розвитку кожної країни учасниць євро регіонів та визначають шляхи більш ефективного використання коштів, які для цього виділяються ЄС» [16]. За результатами опрацювання даних дослідження науковцями обґрунтовано рекомендації щодо активізації транскордонного розвитку територій [16].

Дж. Абрам здійснив оцінювання структури фінансування та результативності управління єврорегіонами та встановив, що традиційно, у структурі фінансування превалюють кошти, спрямовані з фондів ЄС. Крім того, в роботі доведено, що чим більш розвиненою у соціально-економічному плані є країна, тим вищим є її бюджет та масштабнішими можливості для розвитку сусідніх країн в межах транскордонних відносин [17].

Х. Бранд, А. Холледерер, У. Вольф та А. Бранд у своєму дослідженні встановили, що в «плануванні ключових складових діяльності єврорегіонів не достатньо повно враховуються різнопланові аспекти охорони здоров’я, що не дозволяє розкрити та розвинути потенціал регіонів у цій сфері» [18]. Особливої актуальності це питання набуло у період пандемії коронавірусної інфекції COVID-19 та після пандемічний період [18].

Зважаючи на вище викладені висновки з досліджень єврорегіонів зарубіжних науковців можемо стверджувати, що всі вони дотримуються тези, про важливість єврорегіонів, як потужного інструменту регіонального розвитку за різними напрямами, які діють на підґрунті принципів багатоаспектності, залученості та раціональності.

В Україні питаннями дослідження транскордонного співробітництва та єврорегіонів вперше почали займатися наприкінці 80-х років ХХ ст. співробітники Відділення Інституту світової економіки і міжнародних відносин НАН України (м. Ужгород), в подальшому, на початку 90-х – співробітники Інституту регіональних досліджень НАН України (м. Львів), Інституту проблем ринку та економіко екологічних досліджень НАНУ (м. Одеса). Із середини 90-х рр. науковці Ужгородського, Львівського, Волинського, Донецького національних університетів та Української академії банківської справи (м. Суми) приділяють значний науковий інтерес до даної проблематики [7].

Розглянемо підходи до визначення поняття «єврорегіон» у працях вітчизняних вчених, адже аналіз наукових праць демонструє наявність значного інтересу до даного питання і, одночасно, відсутність згоди у науковій спільноті з приводу концептуального визначення даного поняття (табл. 1).

Таблиця 1 – Визначення поняття «єврорегіон» у працях вітчизняних вчених

|  |  |
| --- | --- |
| **Автор** | **Визначення** |
| Долішній М.,  Злупко С.,  Вовканич С. | «єврорегіон – це міждержавна регіональна асоціація, які охоплюює прикордонні області і розвивається за погодженими планами та проектами» [19]. |
| Колодяжна В. | «єврорегіон – це форма транскордонного співробітництва між територіальними громадами або місцевими органами влади прикордонних регіонів двох або більше держав, що мають спільний кордон, яке спрямоване на координацію взаємних зусиль і здійснення узгоджених заходів у різних сферах життєдіяльності відповідно до національних законодавств і норм міжнародного права на розв’язання спільних проблем в інтересах людей, які населяють його територію по обидва боки державного кордону» [24]. |
| Кравченко В. | «єврорегіон – міжнародний субрегіон економічного співробітництва» [21]. |
| Луцишин Н. | «єврорегіон – певне законодавчо закріплене просторове формування з чітко окресленими межами, до складу якого входять прикордонні господарські комплекси щонайменше двох держав, що мають спільний кордон, яке має за мету спільно і узгоджено стимулювати соціально-економічний розвиток своїх територій» [25]. |
| Максименко С. | «єврорегіон – це форма транскордонного співробітництва між територіальними громадами або місцевими органами влади прикордонних регіонів двох чи більше держав, що мають загальні кордони. Його утворення спрямоване на координацію взаємних зусиль і здійснення ними узгоджених дій у різних сферах щодо національного законодавства і норм міжнародного права для вирішення загальних проблем» [22]. |
| Мікула Н. | «єврорегіон – це одна з організаційних форм транскордонних відносин, де у межах своєї компетенції та за згодою центральних державних органів – на базі спеціальних розширених повноважень на міжнародне співробітництво – місцеві органи влади мають можливість розробляти спеціальні комплексні програми економічної, культурної на гуманітарної взаємодії, реалізовувати конкретні транскордонні економічні проекти, вирішувати проблеми зайнятості, інфраструктури, екології» [23]. |

*Продовження табл. 1.*

|  |  |
| --- | --- |
| Нємець К | «єврорегіон – одна з організаційних форм транскордонних відносин, де у межах своєї компетенції та за згодою центральних державних органів (на базі спеціально розширених повноважень на міжнародне співробітництво) місцеві органи влади прикордонних областей мають можливість розробляти спеціальні комплексні програми економічної, культурної та гуманітарної взаємодії, реалізовувати конкретні транскордонні економічні проекти, вирішувати проблеми зайнятості, інфраструктури, екології» [26]. |
| Петренко З. | «єврорегіон – міждержавна транскордонна регіональна асоціація, яка охоплює прикордонні області і розвивається за погодженими планами та проектами з метою спільних комплексних програм економічної, культурної та гуманітарної взаємодії, конкретних транскордонних економічних проектів, розв’язання проблем зайнятості, інфраструктури, екології» [21]. |
| Писаренко С. | ««єврорегіон – це форма транскордонного співробітництва між територіальними громадами або місцевими органами влади прикордонних регіонів двох або більше держав, що мають спільний кордон, яке спрямоване на координацію їхніх спільних зусиль і здійснення узгоджених заходів у різних сферах життєдіяльності відповідно до національних законодавств і норм міжнародного права для вирішення спільних проблем та в інтересах людей, що населяють його територію по обидва боки державного кордону» [20]. |
| Студенніков І. | «єврорегіон – це форма транскордонного співробітництва між територіальними громадами або місцевими органами влади прикордонних регіонів двох або більше держав, що мають спільний кордон, яке спрямоване на координацію взаємних зусиль і здійснення ними узгоджених заходів в різних сферах життєдіяльності у відповідності до національних законодавств і норм міжнародного права для вирішення спільних проблем і в інтересах людей, що населяють його територію по різні сторони державного кордону» [25]. |
| Химинець В.,  Головка А.,  Мірус О. | «єврорегіон – форма кооперації між територіальними громадами, їх представницькими органами, місцевими органами державної влади двох і більше країн, що мають спільний кордон, відповідно до двосторонніх або багатосторонніх угод» [7]. |

*Джерело: розроблено автором на основі [7; 19-26]*

В результаті опрацювання наукових праць вітчизняних науковців, можемо стверджувати, що дослідження теоретичних аспектів діяльності єврорегіонів регіонів включають праці як економічного і правового змісту, що переважно спрямовані на соціально-економічний аналіз діяльності єврорегіонів і оцінку ефективності транскордонного співробітництва та організаційно-управлінський і правовий механізми удосконалення цієї діяльності, так і географічного та історичного характеру. Проблемі функціонування єврорегіонів та участі в них України присвячують свої праці такі вітчизняні вчені як Нємець К. [26], Кіш Є. [27], Стрижиченко Н. [5], Студенніков І. [25]. Даною тематикою займаються також вчені-політологи, що розробляють питання євроінтеграційних процесів, міжнародного співробітництва, транскордонного співробітництва, регіоналістики, а також географи та історики, адже дана проблема є міждисциплінарною та комплексною. Серед вітчизняних дослідників, які розглядали регіональні аспекти, слід відзначити Мікулу Н. [21; 23], Долішнього М. [19] та Максименка С. [22].

Питанням туризму в єврорегіонах за участі України також приділяє увагу значна частина наукової спільноти. Приміром Біль М. [28] займається дослідженням сучасного стану та основних напрямків розвитку туризму в межах транскордонного співробітництва регіонів України. Василиха Н. [29], присвятила праці дослідженню ринку туристичних послуг у контексті транскордонного співробітництва. Окремі аспекти регіонального туризму в Україні, в контексті єврорегіонів були розглянуті Бучко Ж. [30-31].

Однак, варто відзначити, що на сьогодні остаточно не визначені теоретичні засади створення та функціонування єврорегіонів, категоріально-понятійний апарат їх дослідження, їх специфічні особливості в контексті національних інтересів. Відсутнє повне комплексне дослідження єврорегіональної співпраці в галузі туризму на основі прикладних та новітніх наукових досліджень.

Закон України «Про міжнародне територіальне співробітництво України» від 24 квітня 2024 р. також дає визначення поняття «єврорегіон». Відповідно до   
ст. 1 розділу I «єврорегіон – форма транскордонного співробітництва, що здійснюється відповідно до двосторонніх або багатосторонніх угод для сприяння транскордонному співробітництву». В інших нормативних документах України трактування визначення не наводиться.

На підставі аналізу теоретичних підходів до визначення поняття «єврорегіон» та існуючих визначень у міжнародних та українських нормативних документах, наукових працях зарубіжних та вітчизняних науковців, можемо стверджувати, що єврорегіон – це одна з організаційних форм транскордонного співробітництва, де за згодою центральних державних органів та у межах своєї компетенції, місцеві органи влади прикордонних областей мають можливість розробляти комплексні програми економічної, соціальної культурної та гуманітарної взаємодії. Узагальнюючи підходи, визначимо основні функції останнього (рис.1).

Рисунок 1 – Основні функції єврорегіону

*Джерело: розроблено автором на основі [6; 23; 32]*

Головними рисами, які, як стверджує Н. Стрижиченко, характеризують єврорегіон, як форму транскордонного співробітництва є «географічна – єврорегіон є територією, яка має конкретне географічне положення; політична – частини цієї території знаходяться під юрисдикцією суверенних держав, які мають спільний кордон; адміністративна – єврорегіон утворюють прикордонні регіони держав, що мають спільний кордон; функціональна – єврорегіон є формою транскордонного співробітництва» [5].

Також узагальнимо особливості, характерні для функціонування єврорегіонів як форми транскордонного співробітництва (табл. 2.).

Таблиця 2 – Особливості функціонування єврорегіонів як форми транскордонного співробітництва

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Група особливостей | | Характеристика |
| Історичні | | – в переважній більшості випадків єврорегіони охоплюють території, які мають спільне історичне минуле і в минулому могли входити до складу однієї держави;  – інколи до складу єврорегіонів входять території, які у минулому мали так званий «спірний статус», коли право володіння територією, що належала одній державі, заперечувалась сусідньою, яка має з нею спільний кордон. |
| Політичні | | – єврорегіони не діють проти інтересів національної держави;  – єврорегіони не є наддержавними утвореннями, в своїй діяльності не підмінюють зовнішньополітичні функції держав; |
| Правові | – створення єврорегіону не призводить до виникнення нового адміністративно-територіального утворення зі статусом юридичної особи;  – правове регулювання на території кожного із членів єврорегіону здійснюється відповідно до чинного законодавства держави, до якої він належить;  – керівні органи єврорегіону виконують координаційні функції і не мають владних повноважень, а також не можуть підмінювати собою органи влади, що діють на території кожного з його членів. | |
| Етнічні | – це, як правило, багатонаціональні території або регіони, де мешкають представники декількох етнічних груп;  – на територіях суміжних прикордонних регіонів можуть мешкати представники досить чисельної національної меншини, яка репрезентує національну більшість країни, розташованої по інший бік кордону. | |
| Географічні | – території або регіони, які входять до складу єврорегіонів, є периферійними відносно адміністративних центрів своїх країн. | |
| Економічні | – наявність чітко визначених спільних інтересів членів єврорегіонів в торгово-економічній площині з урахуванням місця регіонів – членів у міжтериторіальному розподілі праці, у галузі спільного розвитку туристичної діяльності, наданні взаємних послуг через державний кордон, створенні мережі співробітництва в сферах науки, освіти та культури;  – універсальною сферою спільних інтересів для членів будь-якого єврорегіону є визначення спільної стратегії просторового розвитку. | |

*Джерело: розроблено автором на основі [7; 15; 21]*

Як бачимо з табл. 2, всім територіям або регіонам, які входять до складу єврорегіонів, притаманна наявність спільних визначних характеристик, а також, відповідно, спільних проблем транскордонного характеру. До таких проблем можемо віднести розвиток прикордонної інфраструктури, забезпечення роботи транспорту та комунікацій, забезпечення умов для розвитку етнічних меншин, раціональне використання трудових ресурсів, а також ряд екологічних та природоохоронних проблем. Для розв’язання наведених проблем необхідне поєднання зусиль територіальних громад або регіональних органів влади держав-учасниць єврорегіонів.

Концепція єврорегіонів є результатом політики Європейського Союзу, спрямованої на децентралізацію політичної й економічної влади, створення своєрідних екстериторіальних утворень. «Діяльність єврорегіонів та інших учасників і сторін транскордонної співпраці зводиться до діяльності у рамках спільних проектів і програм – комплексу заходів, націлених на розвиток транскордонної співпраці, які отримують протягом останніх років державну підтримку – сукупність рішень і дій організаційного, правового, фінансового характеру органів державної влади сторін, спрямованих на реалізацію проектів (програм) транскордонного співробітництва» [33]. Функціонування єврорегіонів базується на міжнародній законодавчій базі та вітчизняному законодавстві країн учасниць, а також за власними статутами, які не суперечать законодавству країн, на території яких вони розміщені (рис. 2).

Рисунок 2 – Правове та інституційне підґрунтя єврорегіональної діяльності

*Джерело: розроблено автором на основі [1; 4; 11; 33]*

Варто наголосити, що незважаючи на близьку взаємодію між всіма учасниками єврорегіонів, їх виникнення та функціонування не загрожує суверенітету національних держав. Адже закордонна політика країн-учасниць єврорегіонів залишається цілком у державній компетенції, а для створення кожного єврорегіону, на локальному чи прикордонному рівні, обов’язково необхідна згода місцевих органів влади.

Розвиток співробітництва на рівні єврорегіонів координує Асамблея Європейських регіонів (1985 р). Сьогодні членами Асамблеї є близько 300 регіонів Європи, включаючи країни СНД. Асамблея тісно співпрацює з Радою Європи, інституціями Європейського союзу та міжрегіональними асоціаціями. Місією Асамблеї є бути голосом регіонів Європи, а основними цілями визначено: a) просування регіональних інтересів у Європі та за її межами; б) сприяння міжрегіональному співробітництву для сприяння обміну досвідом і розвитку регіональної політики [34].

Водночас, «на теренах ЄС впроваджуються практично і функціонують такі транскордонні структури єврорегіонального типу як Робочі громади (Working Community), Європейські об’єднання територіального співробітництва (European Grouping of Territorial Cooperation (ЄОТС-EGTC)), Об’єднання євро регіонального співробітництва (Euroregional cooperation groupings (ОЄС-CGs), Євроквартали (Eurodistrict) та Євроміста (Eurocity)» [33].

Перший єврорегіон «Гронау» був утворений у 1958 р. між Німеччиною та Нідерландами на базі прикордонних територій на німецько-голландському кордоні. Більшість єврорегіонів була створена в 90-х рр. ХХ ст. – на поч. ХХІ ст. На сьогодні в Європі, за різними джерелами, налічується від 120 до 183 єврорегіонів, які розділяють на 3 типи (табл. 3; Додаток А) [23].

Таблиця 3 – Типи єврорегіонів у Європі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип | Розміщення | Характеристика | Ініціативи та програми європейського союзу |
| І | Єврорегіони всередині ЄС | Єврорегіони, які створені на внутрішніх кордонах країн-членів ЄС. Це найстаріші регіони, їх членами є територіальні органи влади і різноманітні громадські організації. Всередині країн-членів ЄС рівень компетенції територіальних органів влади по обидва боки кордону дуже наближений, подібні умови проживання населення, є спільна законодавча база й можливості її розвитку. | Фінансова допомога для реалізації спільних програм та проектів в цих єврорегіонах здійснювалася програмами INTERREG / INTERREG. |
| ІІ | Єврорегіони між країнами-членами ЄС і їх сусідами – не членами | Єврорегіони, які створені на зовнішніх кордонах ЄС. Для них характерні різний рівень компетенції територіальних органів влади, економічного розвитку, життя населення, відсутня спільна законодавча база. | Фінансова допомога тут забезпечувалася програми INTERREG / PHARE CBC та INTERREG / TACIS CBC |

*Продовження табл. 3.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ІІІ | Єврорегіони між постсоціалістичними державами | Єврорегіони, які створені країнами Східної Європи – на кордонах між Польщею та Чехією і Словаччиною, Україною та Білорусією, Угорщиною та Україною тощо. Характерною особливістю цієї групи є низький рівень компетенції регіональних та місцевих органів влади, не достатній для самостійного, без втручання держави, вирішення багатьох питань. | Фінансова допомога тут забезпечувалася за програмами PHARE CBC / PHARE CBC та PHARE CBC / TACIS CBC. |

*Джерело: розроблено автором на основі [23; 35]*

Ініціативи з утворення єврорегіонів в Україні виникли в 90-х роках XX ст. Майже одночасно, зі здобуттям незалежності, Україна почала провадити політику поглиблення співробітництва між прикордонними територіями. Перші транскордонні зв’язки були налагоджені між регіонами північно-східної Угорщини, Кроснянським воєводством Польщі та Закарпаттям. 14 лютого 1993 р. відбулося підписанням у м. Дебрецені (Угорщина) Декларації про співробітництво населення, яке проживає в Карпатському регіоні, що заклало основу першого, за участі України, «Карпатського Єврорегіону». У 1997 р. до Декларації приєдналася Румунія, а в 1999 р. – Словаччина. В кінцевому результаті, учасниками «Карпатського Єврорегіону» стали прикордонні території України, Угорщини, Польщі, Румунії та Словаччини [37].

Протягом 90-х рр. ХХ ст. – на поч. ХХІ ст. в Україні значно розвинулось транскордонне співробітництво саме формі єврорегіонів. Нині Україна перебуває у складі десяти єврорегіонів (табл. 4; Додаток Б).

Таблиця 4 – Єврорегіони за участі України

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва єврорегіону | Рік  створення/  приєднання України | Країни-учасниці, регіони | Площа | Населення |
| Карпатський | 1993 | *Угорщина* – п’ять областей та міст з обласним статусом Дебрецен, Егер, Мішкольц і Ніредьгаза; *Словаччина* – Кошицький та Прешовський краї; *Польща* – 20 повітів Підкарпатського воєводства та міст Кросно, Перемишль, Жешув, Тарнобжег; *Румунія* – сім округів, що приєдналися у 1997 р.; *Україна* – Львівська, Закарпатська, Івано-Франківська і Чернівецька області. | 148  тис км² | 16 млн. осіб |

*Продовження табл. 4.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Буг | 1995 | *Польща* – Холмське, Люблінське, Тарнобжезьке, Замостьське та Білопідляське воєводства; *Білорусь* – Брестська область;  *Україна* – Волинська область, та як асоційовані члени Львівська, Одеська та Луганській області. | 80  тис. км² | 5 млн. осіб |
| Нижній Дунай | 1998 | *Молдова* – повіт Кагул; *Румунія* – повіти Галац, Бреїла, Тульча; *Україна* – Одеська область. | 54  тис. км² | 3 млн. осіб |
| Верхній Прут | 2000 | *Румунія* – Сучавський і Ботошанський повіти; *Молдова* – Бричанський, Глоденський, Єдинецький, Окницький, Ришканський, Фалештський райони; *Україна* – Чернівецька та Івано-Франківська області. | 56  тис. км² | 6 млн. осіб |
| Дніпро | 2003 | *Білорусь* – Гомельська область; *Росія* – Брянська область; *Україна* – Чернігівська область | 107  тис. км² | 3 млн. осіб |
| Слобожанщина | 2003 | *Росія* – Бєлгородська область; *Україна* – Харківська область | 58  тис. км² | 4 млн. осіб |
| Ярославна | 2007 | *Росія* – Курська область; *Україна* – Сумська область | 80  тис. км² | 5 млн. осіб |
| Чорноморський | 2008 | *Азербайджан, Албанія, Болгарія, Греція, Грузія, Молдова, Росія, Сербія, Румунія, Туреччина, Україна* | 16  тис. км² | 1 млн. осіб |
| Донбас | 2010 | *Росія* – Ростовська та Воронезька області; *Україна* – Луганська та Донецька області | 127  тис. км² | 11 млн. осіб |
| Дністер | 2012 | *Молдова* – райони Сорока, Дондушень, Окниця, Резіна, Флорешть і Шолданешть, Дубосари; *Україна* – Вінницька область | 4  тис. км² | 2 млн. осіб |

*Джерело: розроблено автором на основі [23; 35]*

Вище перелічені єврорегіони можемо умовно розділити за географічними, територіальними і адміністративними ознаками на дві групи:

І – єврорегіони які утворені спільно із країнами-членами ЄС, зокрема з Польщею, Словаччиною, Угорщиною, Румунією: «Карпатський єврорегіон», «Єврорегіон «Буг», «Єврорегіон «Нижній Дунай», «Єврорегіон «Верхній Прут»;

ІІ – єврорегіони які утворені із країнами, які не є країнами-членами ЄС, серед яких переважно Росія, Білорусь та Молдова: «Єврорегіон «Слобожанщина», «Єврорегіон «Ярославна», «Єврорегіон «Донбас», «Єврорегіон «Дніпро», «Єврорегіон «Дністер».

Варто підкреслити, що єврорегіони, які утворені спільно з країнами-членами ЄС, мають більш широкі можливості, наприклад, в межах співпраці із європейськими інвестиційними фондами, ніж ті єврорегіони, які утворені із країнами, що не входять до складу ЄС. Останні характеризуються нижчими інтенсивністю контактів та розгалуженістю соціально-економічних, гуманітарних зв’язків між регіонами України та регіонами країн-учасниць.

Крім того, формування єврорегіональних структур у ЄС та у посткомуністичних країнах Східної Європи суттєво відрізняється. «Якщо для західних країн ключовим завданням є «поліпшення» розвинутої багаторівневої системи взаємин, то для Східної Європи головною метою довгий час було «відновлення» співробітництва всіх рівнів на теренах колишнього СРСР та РЕВ. Спільними тут є загальноєвропейські пріоритети безпеки сталого розвитку та побудови транс'європейських мереж. Істотно відрізняються рівень ринкових відносин і «стартові» умови взаємодії на міждержавному та регіональному рівнях. Також принциповою відмінністю є стан нормативно-правової бази та вихідної інфраструктури» [19]. До того ж, російська агресія проти України стала деструктивним чинником, що вплинув на функціонування єврорегіонів, створених між регіонами України та країн, які не входять до складу ЄС. «Передусім вона призвела до закономірного припинення діяльності єврорегіонів «Донбас» (Донецька і Луганська області України та Ростовська і Воронезька області РФ), «Ярославна» (Сумська область України та Курська область РФ) та «Слобожанщина» (Харківська область України та Білгородська область РФ) наприкінці 2013 р. – на початку 2014 р. У межах єврорегіону «Дніпро» відбувається співпраця тільки між Чернігівською областю України та Гомельською областю Республіки Білорусь (хоча і досить обмежена) без залучення Брянської області РФ» [7].

Діяльність єврорегіонів за участі України спрямована на всебічне зближення народів, партнерство та обмін досвідом із широкого кола питань, передусім безпеки, сільського господарства, транспорту, комунікацій, зайнятості населення, технології, довкілля та туризму.

Туризм є важливою складовою єврорегіонального співробітництва, що базується на спільному використанні природних і рекреаційних ресурсів, реалізації програм та заходів природоохоронного змісту. Окрема увага належить розвитку туристичної діяльності, а саме «реалізації спільних проектів розвитку «зеленого туризму та транскордонних туристичних маршрутів, формуванню туристичної інфраструктури та рекреаційно-туристичних кластерів» [4].

Єрорегіональне співробітництво в сфері туризму передбачає спільне використання прикордонних територій з туристичною та рекреаційною метою. Сюди можемо віднести прикордонний туристичний рух, організацію турів по прикордонних етнічних українських землях та транзитний рух через пункти пропуску. «Прикордонний туристичний обмін передбачає спрощений перетин кордону особами, які проживають не менше трьох років на території (до 30 км вглиб країни), яка прилягає до кордону з певною країною-сусідом» [39]. Через ці ж самі території, які обладнані відповідною інфраструктурою, здійснюється і транзитний туристичний рух.

Як повідомляє Державна прикордонна служба України, загальна протяжність державного кордону 6992,982 км, з яких 5637,982 км становить сухопутний кордон і 1355 км – морський. Сухопутні кордони маємо на півночі з Білоруссю, на сході з Росією, на південному заході з Молдовою та Румунією, на заході з Польщею, Угорщиною та Словаччиною. Морські кордони маємо з Росією, Грузією, Туреччиною та Болгарією (табл. 5) [40].

Таблиця 5 – Забезпеченість державного кордону України пунктами перепуску і контролю

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Країна | Протяжність кордону, км | Кількість перетину і контролю, 2024 р. | Діючі пункти пропуску |
| Польща | 535 | 17 | І - Міжнародні: *для автомобільного сполучення -* Ягодин, Устилуг, Рава-Руська, Краківець, Шегині, Смільниця; *для залізничного сполучення -* Ягодин, Володимир-Волинський, Рава-Руська, Мостиська, Хирів. |
| Словаччина | 97 | 5 | І - Міжнародні: *для* *автомобільного сполучення* - Малий Березний, Ужгород; для *пішохідного сполучення та велосипедистів* - Малі Селменці;  *для залізничного сполучення* - Павлове, Чоп (Страж). |
| Угорщина | 128 | 7 | І - Міжнародні: *для автомобільного сполучення* - Чоп (Тиса), Дзвінкове, Косино, Лужанка, Вилок;  *для залізничного сполучення* - Чоп (Дружба), Соловка. |
| Румунія | 601 | 7 | І - Міжнародні: *для автомобільного сполучення* - Дякове, Солотвино, Порубне; *для залізничного сполучення* - Дякове, Тересва, Ділове, Вадул-Сірет. |
| Молдова | 1202 | 54 | І - Міжнародні: *для автомобільного сполучення* - Мамалига, Кельменці, Россошани, Сокиряни, Могилів-Подільський, Болган, Платонове, Кучурган, Маяки-Удобне, Старокозаче, Серпневе 1, Нові Трояни, Табаки, Виноградівка, Рені; *для залізничного сполучення* - Мамалига, Кельменці, Сокиряни, Могилів-Подільський, Слобідка, Кучурган, Фрікацей, Рені; *для річкового сполучення* – Ямпіль.  ІІ - Міждержавні: *для автомобільного сполучення* - Олексіївка, Вашківці, Велика Косниця, Тимкове, Станіславка, Йосипівка, Великоплоське, Слов’яносербка, Градинці, Лісне, Малоярославець 1, Долинське; *для річкового сполучення* - Цекинівка. |

*Продовження табл. 5.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Білорусь | 1111 | Закриті (20) \* | І - Міжнародні: *для автомобільного сполучення* - Доманове, Сеньківка, Нові Яриловичі, Славутич, Виступовичі, Городище, Дольськ, Пулемець*;* *для залізничного сполучення* - Неданчичі, Щорс, Горностаївка, Удрицьк, Заболоття, Виступовичі;  ІІ - Міждержавні: *для автомобільного сполучення* - Вільча, Майдан Копищанський, Прикладники, Самари, Піща. |
| Росія | 1944 | Закриті (37) \* | І - Міжнародні: *для автомобільного сполучення* - Червонопартизанськ, Красна Талівка, Новоазовськ, Успенка, Маринівка, Должанський, Ізварине, Просяне, Танюшівка, Плетинівка, Гоптівка, Велика Писарівка, Юнаківка, Катеринівка, Бачівськ, Грем’яч, Сеньківка; *для залізничного сполучення* - Квашине, Червона Могила, Лантратівка, Тополі, Козача Лопань, Зернове; *для поромного сполучення* - Крим;  ІІ - Міждержавні: *для автомобільного сполучення* - Мілове, Покровка, Рижівка, Новобіла, Дьоміно-Олександрівка, Піски, Чугунівка, Миколаївка; *для залізничного сполучення* - Одноробівка, Вовчанськ, Пушкарне, Волфіне. |

*\* Закриті згідно до Постанов КМУ «Про тимчасове закриття деяких пунктів пропуску через державний кордон та пунктів контролю» від 13 березня 2020 р. № 288-р. та від 26 лютого 2022 р. № 188-р.*

*Джерело: розроблено автором на основі [41-44]*

Перетин державного кордону України, відповідно до Закону України «Про державний кордон України» [45], здійснюється автомобільним, залізничним, морським, річковим, паромним і повітряним транспортом, а також пішки у пунктах пропуску, які є «спеціально виділеними територіями на залізничних та автомобільних станціях, у морських і річкових портах, аеропортах (аеродромах) з комплексом будівель, споруд і технічних засобів, де здійснюються прикордонний, митний та інші види контролю і пропуск через державний кордон осіб, транспортних засобів, вантажів та іншого майна» [45].

Відповідно до даних Державної прикордонної служби України, до 2020 р., тобто до початку карантинних заходів, пов՚язаних з пандемією COVID-19, обсяги пропускних операцій стабільно збільшувались в середньому на 2% за рік, досягнувши у 2019 р. найвищих показників – 102, 3 млн. осіб і 17,3 млн. од. транспорту. Винятком став 2014 р, коли, обсяги пропускних операцій впали у 1,4 рази, порівняно з 2013 р, що стало наслідком Євромайдану, агресії Росії в регіонах на сході України та початку російсько-української війни. Найбільше пропускних операцій у 2019-2020 рр., понад 20%, припадало на повітряний транспорт. [40].

Серед наземних перетинів до 2020 р. основний припадав сусідів України та одночасно країн-членів єврооегіонів, зокрема 21% на Польщу, 11% на Молдову, 10% на Росію та 8% на Угорщину. Сумарна частка останніх становила понад 50% від загального обсягу перетинів. У потоці осіб, що перетинали державний кордон України у 2020 р., виїзний і в’їзний потоки були приблизно рівноцінними за обсягами і 2/3 цього потоку становлять українці. У пропускних операціях щодо транспортних засобів практично аналогічна картина. У 2020 р. потік осіб, що перетнули державний кордон України, скоротився майже у 3 рази, що характеризує результат тотального запровадження карантинних заходів і опосередковано свідчить про обсяги діяльності індустрії туризму, оскільки саме туристи становили більшість в потоці перетину кордону [40].

Щодо туристичного потоку у 2020 р., то з загальної кількості туристів, яких обслуговували туроператори, 90,1% припадає на виїзний (закордонний) потік і тільки 1,42 % – на обслуговування в’їзного потоку, хоча основна частина поїздок, особливо у сусідні країни, фіксується як приватні, тобто самостійно організовані, аналогічно організується й внутрішній туризм (Додаток В) [46]. Дослідження структури туристичного потоку показує, що серед туристичних поїздок домінують подорожі з метою дозвілля і відпочинку – 55%. 28% складають подорожі з метою рекреації. На бізнесові і професійні поїздки та відвідування друзів і родичів припадає 11% потоку, 6 % - подорожі з іншою метою (рис. 3) [46].

Рисунок 3 – Розподіл в’їзних туристів відповідно до мети поїздки, 2020 р.

*Джерело: розроблено автором на основі [46]*

На сьогоднішній день важко встановити частку туристів, з числа осіб, які перетинають державний кордон, з метою тимчасового перебування в країнах Європи, чи таких, які виїздять за кордон з метою евакуації. Хоча діють лише наземні пропускні пункти, адже вітчизняний повітряний простір було закрито з початком російського вторгнення 24 лютого 2022 р., офіційна статистика не дає можливості встановити обсяги транскордонної взаємодії загалом і з туристичною метою зокрема. Однак, загальна туристична статистика дає підстави стверджувати, що найбільші туристичні обміни здійснюються між сусідніми країнами і ця тенденція є стійкою в часі. Для прикладу, за даними Євростату, з 4,2 млн. українців зі статусом тимчасового захисту, які проживають у ЄС, понад 97 тис. осіб проживають у Польщі, близько 80 тис. осіб у Молдові, 77 тис. осіб у Румунії, 60 тис. осіб у Словаччині та 37 тис. осіб у Чехії [47].

Пункти перетину кордону, розташовані безпосередньо на кордоні, і пункти контролю, розташовані в транспортних вузлах (в аеропортах, на вокзалах, морських портах) є «воротами» в країну. «Вони є тими елементами як транспортної, так і митної інфраструктури, які свідчать про соціально-економічний розвиток країни, а організація їх діяльності – про відкритість країни до зовнішніх комунікацій, в тому числі в сфері рекреації й туризму. Тому ці елементи інфраструктури мають відповідати за рівнем свого обладнання і облаштування європейським нормам, щоб забезпечувати відповідний режим перетину кордону як в технічному, так і в організаційному плані. До облаштування пунктів перетину кордону (ППК) відноситься не тільки облаштування території самого ППК, а й прилеглої території, в т.ч. під’їзних шляхів» [39].

За останні роки Україна багато зробила для облаштування ППК як в технічному сенсі, так і в сенсі облаштування прилеглої території і під՚їзних шляхів, хоча це питання залишається проблемним, оскільки далеко не на всіх ППК рівень розвитку інфраструктури однаково задовільний. Тут слід відзначити, що для зручності осіб, що перетинають державний кордон України, як на в’їзд, так і на виїзд, в т. ч. туристів, Держприкордонслужба створила інтерактивну мапу пунктів пропуску, з якої в он-лайн режимі можна отримати базову інформацію про прикордонний пункт, його завантаженість, середню кількість оформлень легкових авто на годину та навіть посилання на відео трансляцію, за якими можна слідкувати за чергами (Додаток Г) [48].

Обсяги експортно-імпортних операцій України, в 2019 р, мали тенденцію до зростання з від’ємним зовнішньоторговельним балансом, хоча імпорт незначно перевищував експорт товарів і послуг, збільшилась і кількість суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності (переважно за рахунок імпортерів). Експортно-імпортні операції в сфері послуг мають кращі показники, ніж у торгівлі товарами: якщо в торгівлі товарами коефіцієнт покриття імпорту експортом становив 0,82, то в сфері торгівлі послугами – 2,25, крім того, в торгівлі послугами ми мали позитивний зовнішньоторговельний баланс [49].

Послуги, пов’язані з подорожами, в структурі експортно-імпортних відносин України у 2019 р. становили всього 2,1 %. Однак, до них можна додати послуги повітряного транспорту, який забезпечує 2/3 туристичних подорожей (це 15,6%) та рекреаційні послуги з забезпечення відпочинку, оздоровлення та лікування (0,1%), то в результаті можемо вважати, що приблизно 12-13% припадає на послуги, пов՚язані з діяльністю індустрії туризму [49]. Переважання виїзного туризму над в՚їзним висвітлюється в статистичних даних як зростання імпорту послуг, пов՚язаних з подорожами, і ця тенденція, до коронавірусу та повномасштабного вторгнення росії в Україну, мала значні темпи зростання (в середньому 3% на рік). Регіонами лідерами з експорту послуг були прикордонні області. Беззаперечним лідером була Київська обл. та м. Київ, що становили 26,8% від загального експорту послуг. В трійку лідерів, зі значним відривом, увійшли наступного Одеська та Львівська області з 5,2% та 3,9% відсотками відповідно. Лідером в імпорті послуг була Київська обл. та м. Київ, що становили понад половину всього імпорту послуг – 50,4% [49].

З 24 країн, які є основними партнерами України на ринку послуг, пов’язаних із подорожами, 17 країн мають показник в експорті туристичних послуг понад 1,0% і в сумі становлять понад 70% в’їзного потоку (табл. 6) [49].

Таблиця 6 – Основні країни-партнери України на ринку туристичних послуг, 2019 р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основні країни-експортери і імпортери туристичних послуг | % в загальному обсязі експорту послуг, пов՚язаних з подорожами (понад 1,0) | % в загальному обсязі послуг, пов՚язаних з подорожами |
| Білорусь | 6,6 | 1,7 |
| Марокко | 5,4 | 0 |
| Туркменістан | 4,8 | 0 |
| США | 4,3 | 0,5 |
| Ізраїль | 4,1 | 0,4 |
| Велика Британія | 3,3 | 4,9 |
| Туреччина | 3,2 | 31,5 |
| Польща | 3,1 | 1,8 |
| Китай | 3,1 | 0,3 |
| Молдова | 3,0 | 0,1 |
| Єгипет | 2,8 | 10,0 |
| Індія | 18,8 | 0,2 |
| Німеччина | 1,8 | 1,4 |
| Кіпр | 1,7 | 12,4 |
| Італія | 1,7 | 1,6 |
| Франція | 1,4 | 0,8 |
| Російська Федерація | 1,3 | 1,2 |

*Джерело: розроблено автором на основі [49]*

Як бачимо з табл. 6, високі показники в експорті туристичних послуг мають і країни-учасники єврорегіонів за участі України, зокрема у топ-10 входили Білорусь, Польща та Молдова. Саме з цих прикордонних країн туристи приїздили найбільше з різними туристичними цілями. Як туристи, з не прикордонних країн, до України приїздять громадяни Індії, Марокко, Туркменістану, Китаю, однак вони не є туристами, а становлять основний контингент іноземних студентів, які навчаються у ЗВО країни. Значну частку в’їзного експортного потоку Україна має за рахунок щорічного приїзду хасидів на святкування юдейського Нового року (Рош-га-Шана) до Умані та інших центрів паломництва хасидизму. Переважно з діловою метою приїздять туристи з розвинених країн Європейського Союзу та США. Зворотній потік до цих країн обумовлений також переважно діловими цілями. А от виключно з метою відпочинку українці відвідують Туреччину, Кіпр, Єгипет, які становлять в сумі майже 40% виїзного імпортного потоку [51]. Весь цей обсяг експортно-імпортної діяльності в сфері подорожей забезпечують пункти перетину кордону і пункти контролю як основні елементи митної інфраструктури, що потребує відповідного логістичного забезпечення для їх ритмічної роботи.

Туризм у єврорегіональному співробітництві є стратегічною сферою регіонального розвитку, особливо тих регіонів, які є прикордонними. До такого співробітництва залучено 12 областей України: Донецька, Луганська, Харківська, Сумська, Чернігівська, Волинська, Львівська, Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька, Вінницька та Одеська. Одним із найефективніших інструментів регіонального розвитку є розробка регіональних стратегій розвитку. Регіональні стратегії є складовими Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, та важливими в контексті євроінтеграції України реалізації [52].

Серед стратегічних цілей, пріоритетних напрямів та завдань державної регіональної політики значна увага приділяється розвитку туризму та транскордонній співпраці, в тому числі і єврорегіональної співпраці. Зокрема, одним із напрямів досягнення стратегічної цілі 1 «Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів» визначене «раціональне використання природно-ресурсного потенціалу, збереження культурної спадщини та найцінніших природних територій» [52]. Для розвитку туризму першочерговими завданнями відповідно до Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки стають: «використання об’єктів культурної спадщини в туристичній діяльності; розвиток зеленого туризму в сільській місцевості; створення якісного туристичного продукту на основі раціонального використання туристичних ресурсів; визначення зон пріоритетного розвитку туризму шляхом туристичного районування регіонів; формування позитивного іміджу в сфері туризму на зовнішньому та внутрішньому туристичних ринках; створення загальнодержавної інформаційної мережі у сфері туризму та курортів» [52].

Розвиток туризму безпосередньо пов'язаний із можливостями транскордонної співпраці, що також відображено у Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, як один з напрямів цієї ж стратегічної цілі. Пріоритетними завданнями визначено «сприяння поглибленню економічних, соціальних, науково-технічних, екологічних, культурних та інших відносин між територіальними громадами, їх представницькими органами, місцевими органами виконавчої влади та територіальними громадами, відповідними органами влади інших держав; створення умов для використання організаційних, фінансових, інсти-туційних можливостей суб’єктів і учасників транскордонного співробітництва України в здійсненні заходів щодо реалізації проектів (програм) транскордонного співробітництва; об’єднання зусиль щодо розвитку транскордонного співробітництва, подальшого поглиблення співпраці в рамках єврорегіонів та активізації роботи з розширення сфер такого співробітництва, ліквідації інфраструктурних перешкод та сприяння провадженню спільної підприємницької діяльності прикордонних регіонів у сфері малого і середнього бізнесу; підвищення ефективності використання зовнішньої допомоги ЄС в рамках Європейського інструменту сусідства та інших доступних Україні програм» [52].

Спираючись на просторово-географічне розміщення єврорегіонів за участю України, можемо стверджувати про існування чотирьох єврорегіональних регіонів України: Північний (українсько-білоруський), Східний (українсько-російський) та Західний (українсько-польський, українсько-словацький, українсько-угорський, українсько-румунський), Південний (українсько-молдовський) до яких входить 12 прикордонних областей України (Додаток Д). Розглянемо регіональну політику цих областей в контексті розвитку туризму, виходячи з аналізу регіональних стратегій розвитку які були затверджені в усіх адміністративних областях України на період 2021-2027 років (табл. 7).

Таблиця 7 – Туризм у стратегічних та операційних цілях відповідно до регіональних стратегій розвитку, на період 2021-2027 років

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | Єврорегіони | Стратегічна  ціль – туризм | Операційні цілі, які  стосуються розвитку туризму | Співпраця  в галузі туризму в єврорегінах |
| Донецька | Донбас | - | - | - |
| Луганська | Донбас | - | - | - |
| Харківська | Слобожанщина | - | ++ | - |
| Сумська | Ярославна | - | + | - |
| Чернігівська | Дніпро | - | + | - |
| Волинська | Буг | + | ++++ | - |
| Львівська | Карпатський, Буг | + | +++ | + |
| Закарпатська | Карпатський | - | + | - |
| Івано-Франківська | Карпатський, Верхній Прут | + | ++ | - |
| Чернівецька | Карпатський, Верхній Прут | - | + | + |
| Вінницька | Дністер | + | + | - |
| Одеська | Чорноморський, Нижній Дунай | + | ++++ | - |

*Джерело: розроблено автором на основі [53-64]*

Для областей Східного єврорегіонального регіону України (Донецької, Луганської, Харківської та Сумської) виявлені наступні тенденції. В Стратегіях Луганської та Донецької областей, що входять до єврорегіону «Донбас», з об’єктивних причин не знайшлося місця для питань розвитку туризму, тим більше – транскордонного співробітництва. Головними завданнями регіону є повернення цілісності й вирішення першочергових завдань [53-54].

Туризм згадується серед операційних цілей у стратегіях розвитку Сумської та Харківської областей. У Сумській області, яка входить до єврорегіону «Ярославна», розвитку туризму стосується операційна ціль «Розвиток внутрішнього та в’їзного туризму» (як складова Стратегічної цілі 1 «Розвиток економічного потенціалу»). Туристичним трендом є розвиток у регіоні повноцінної туристичної індустрії як економічної галузі, де на базі використання туристично-рекреаційного потенціалу області будуть створені робочі місця для обслуговування туристів, розвинуто необхідну туристичну інфраструктуру, зокрема, готелі, заклади харчування, ефективну систему туристичного маркетингу і туристичного брендингу території, а також покращено стан рекреаційних зон та водних об’єктів [55].

Аж дві операційні цілі (у складі Стратегічної цілі 1 «Конкурентоспроможність економіки та зростання ВРП» стосуються туризму в Харківській області, яка входить до єврорегіону «Слобожанщина»: розвиток внутрішньо обласного рекреаційного та подієвого туризму як галузі малого та середнього бізнесу, що має високий потенціал створення нових робочих місць і розширення дохідної бази місцевих бюджетів в умовах зростання попиту на послуги туризму і дозвілля з боку населення обласного центру; розвиток внутрішньо обласного туризму як економіко- та бюджетоутворюючого сектору територіальних громад [56]. Питання щодо розвитку туризму в єврорегіонах у стратегіях даних областей не розглядається.

Областю України, яку ми віднесли до Північного єврорегіонального регіону є Чернігівська, яка входить до єврорегіону «Дніпро». Для неї характерними трендами розвитку туризму є одна з операційних цілей у складі стратегічної, яка стосується економічного розвитку. Головними тенденціями визначені: туристична промоція області; створення та просування туристичних брендів; підтримка в належному стані об’єктів історико-культурної спадщини; розвиток інфраструктури туризму; розвиток активних видів туризму, сільського, зеленого, етнокультурного та туризму вихідного дня; сприяння розвитку внутрішнього туризму і реклама місцевих туристичних продуктів; поліпшення стану рекреаційних зон [57]. Відзначимо, що питання розвитку туризму в єврорегіонах не розглядається, північна частина державного кордону цієї області проходить по українсько-білоруському кордоні в межах єврорегіону «Дніпро».

До Західного єврорегіонального регіону України віднесемо Волинську, Львівську, Закарпатську, Івано-Франківську, Чернівецьку та Вінницьку області, які входять до єврорегіонів «Буг» (Волинська, Львівська), «Карпатський (Львівська, Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька), «Верхній Прут» (Івано-Франківська, Чернівецька), «Дністер» (Вінницька). Для західних областей України, які безпосередньо межують з країнами Євросоюзу, розвиток туризму і транскордонна співпраця в межах єврорегіонів є важливими й актуальними. Це знайшло відображення і в регіональних стратегіях.

Окремі стратегії визначили туризм як одну зі стратегічних цілей, зокрема Вінницька, Волинська, Івано-Франківська та Львівська області. Трендом розвитку туризму є підвищення туристично-рекреаційного потенціалу регіону шляхом побудови ефективної системи маркетингу, розвиток туристичної інфраструктури через залучення інвестиційних ресурсів, покращення наявної бази туристичних та оздоровчих об’єктів, залучення до туристичної індустрії приватних підприємців та фізичних осіб, розвиток нетрадиційних форм туризму, підвищення рівня екологічної безпеки тощо [58-61].

У Стратегії розвитку Волинської області підвищення рівня туристичного потенціалу передбачає такі операційні цілі: підтримка розвитку в’їзного та внутрішнього туризму; формування позитивного іміджу краю на зовнішньому та внутрішньому туристичних ринках; стимулювання розвитку санаторно-курортного туризму та рекреаційної діяльності на природоохоронних територіях; залучення коштів міжнародної технічної допомоги на реалізацію туристичних проектів [59].

У Стратегії розвитку Львівської області акцентована увага на туристичній привабливості регіону. Операційні цілі стосуються вдосконалення туристичної інфраструктури, збереження архітектурної спадщини й розвитку мистецтва та формування якісного туристичного продукту. Питання розвитку туризму у Львівській області неминуче пов’язане з транскордонною співпрацею, якій призначена окрема стратегічна ціль «Відкриті кордони». Євроінтеграційні процеси в регіоні значною мірою пожвавлюються транскордонною співпрацею, яка спрямована, насамперед, на розв’язання спільних проблем прикордонних регіонів через встановлення взаємовигідних та добросусідських відносин між територіальними громадами, бізнес-середовищами, інституціями громадянського суспільства прикордонних регіонів, мешканцями територій. Водночас, ефективність цієї співпраці значною мірою залежить від стану інфраструктури. Виходячи з вищезазначеного, виокремлено наступні напрямки досягнення цілі «Відкриті кордони»: активізація міжнародного співробітництва та удосконалення прикордонної інфраструктури [61].

Стратегічна ціль «Розвиток туристично-рекреаційної сфери» визначена в Стратегії розвитку Івано-Франківської області та скерована на підвищення туристично-рекреаційного потенціалу регіону шляхом побудови ефективної системи маркетингу, розвиток туристичної інфраструктури шляхом залучення інвестиційних ресурсів, покращення наявної бази туристичних та оздоровчих об’єктів, залучення до туристичної індустрії приватних підприємців та фізичних осіб, розвиток нетрадиційних форм туризму, підвищення рівня екологічної безпеки [60].

У Стратегіях Закарпатської та Чернівецької областей проблематика туризму представлена по одній операційній цілі [62-63]. Туризм в Чернівецькій області безпосередньо пов’язують з розвитком транскордонного співробітництва, чому присвячена окрема операційна ціль. Для подальшого підвищення конкурентоспроможності туристичної галузі в зазначених областях передбачається розроблення та виконання обласних комплексних і цільових програм розвитку туризму і ринку туристичних послуг; забезпечення захисту і безпеки туристів; створення умов для розвитку соціальної та ринкової інфраструктури в сфері туризму, розбудови їх матеріально-технічної бази; розширення мережі туристичних інформаційних центрів для забезпечення якісної та достовірної інформації про регіони; розроблення інформаційно-рекламної діяльності [62].

У Вінницькій області розвиток туризму об’єднують із соціальною сферою (Стратегічна ціль 5 «Розвиток соціальної та туристичної сфери області»). Питання туризму визначені в операційній цілі «Формування цілісного туристичного продукту, здатного максимально задовольнити потреби міжнародного і внутрішнього туризму» [63]. Трендом розвитку туризму є підвищення туристично-рекреаційного потенціалу регіону шляхом побудови ефективної системи маркетингу, розвиток туристичної інфраструктури через залучення інвестиційних ресурсів, покращення наявної бази туристичних та оздоровчих об’єктів, залучення до туристичної індустрії приватних підприємців та фізичних осіб, розвиток нетрадиційних форм туризму, підвищення рівня екологічної безпеки тощо [58-61].

До Південного єврорегіонального регіону України віднесемо Одеську область, яка входить до єврорегіону «Нижній Дунай» на ділянці українсько-молдовського кордону. Для Одеської області характерним є якісний розвиток туристично-рекреаційної інфраструктури, який, як стратегічну ціль, визначено у Стратегії розвитку Одеської області на 2021-2027 роки [64]. Сформульовані чотири операційні цілі: підвищення якості та конкурентоспроможності туристичного продукту; раціональне використання рекреаційного та туристичного потенціалів регіону; розвиток регіональної інформаційної інфраструктури рекреаційних та туристичних послуг; створення умов для розвитку малого та середнього бізнесу в туристичній сфері [64].

Досягнення цілей можливе через вирішення ряду завдань, серед яких «стратегічне планування розвитку прибережних територій, розробка схем їх функціонального зонування; формування конкурентоспроможних кластерів у рекреаційній та туристичній сферах; збереження, захист та відтворення унікальної флори та фауни, природних ландшафтів; розвиток регіональної інформаційної інфраструктури рекреаційних та туристичних послуг; популяризація туристичного продукту через ярмаркову, виставкову та фестивальну діяльність» [65].

Таким чином, за характерними тенденціями в розвитку туризму та єврорегіональної співпраці можемо стверджувати, що розвитку туризму в стратегія розвитку регіонів приділяється належна увага. Однак, відзначимо, що дані стратегії затверджено у 2021 р. і контекст в якому вони реалізовується, відрізняються від першочергових умов реалізації. Вагомою проблемою на шляху реалізації туристичних цілей проаналізованих стратегій являється російсько-українська війна, активні бойові дії в східних областях та на півдні країни, а також та регулярні ракетні обстріли усієї території України.

До деяких стратегій регіонального розвитку було внесено зміни, проте, враховуючи низький рівень міжнародної туристичної діяльності, в переважній більшості вони стосуються внутрішнього туризму, а також захисту навколишнього природного середовища, промоції та охорони культурної спадщини тощо. Певні обмеження на туристичну діяльність та доступ доступу до туристичних ресурсів в прикордонних, прифронтових областях та областях де ведуться активні бойові дії введено ДСНС, ДАРТ, поліцією, військовими адміністраціями та місцевою владою.

Крім того, туристична сфера зазнала великих ресурсних втрат, що теж гальмують розвиток туризму в прикордонних регіонах, як і входять до єврорегіонів за участі України. За даними, опублікованими Київською школою економіки, за період повномасштабного вторгнення загальні непрямі втрати завдані сферам культури, релігії, туризму та спорту склали $10,8 млрд., з них $4,4 млрд. — туризм. Загалом від початку війни пошкоджено чи зруйновано: 1804 об’єкти культури, 348 релігійних споруд та 164 об’єкти туризму [66]. Ці об’єкти переважно знаходяться в: Донецькій, Луганській, Сумській, Харківській, Львівській, Херсонській, Одеській, Миколаївській, Запорізькій, Дніпропетровській, Житомирській, Київській, Чернігівській областях та у м. Київ.

Значних втрат зазнав природно-заповідний фонд України, зокрема уздовж Азово-Чорноморського узбережжя, а також уздовж східного і північного кордонів України зазнав особливих руйнувань. З початку війни було окуповано 13 національних парків, 8 природних заповідників та 2 біосферних заповідники [66].

Незважаючи на значні втрати, туристична галузь поступово адаптувалась до нових реалій воєнного стану країни. Проілюструвати туристичну діяльність в даних регіонах можемо податковими надходження від туристичної сфери. Приміром, у 2023 р. в казну держави було сплачено 2 млрд. 49 млн. 462 тис. грн. від туристичної галузі. Відзначимо, що це на 32% більше, ніж у 2022 році, коли від туристичної сфери у бюджет надійшло 1 млрд. 551 млн. 182 тис. грн. Крім того, у 2023 році податкові надходження від туристичної галузі України вийшли на довоєнний рівень [67].

Серед регіонів лідерів присутні області, що входять до єврорегіонів за участю України (рис. 4).

Рисунок 4 – Податкові надходження від туристичної сфери, 2023 р.

*Джерело: розроблено автором на основі [67]*

Як бачимо з рис. 4, в трійку лідерів, за кількістю податкових надходжень від туристичної сфери у 2023 р. увійшли Львівська область – 147,9 млн. грн., як лідер за кількістю додаткових надходжень, та Івано-Франківська область – 58,3 млн. грн., яка поступилась Київській області – 111,2 млн. грн. В десятку лідерів увійшли також такі області, що входять до складу єврорегіонів як Одеська, Закарпатська, Харківська, Чернівецька, Вінницька та Одеська області, що свідчить про інтенсивний розвиток туризму в даних областях.

Яскравим показником туристичної діяльності в даних регіонах можна вважати статистичні дані про туристичні прибуття до даних регіонів. Нажаль, статистичні дані щодо кількості туристів з 2021 офіційній статистиці відсутня. Крім того, враховуючи низьку кількість міжнародних прибуттів, саме з туристичною метою, неможливо встановити реальну картину щодо кількості української війни на туристів на розвиток міжнародного туризму «пов’язаний із зниженням безпеки та рівня довіри споживачів туристичних послуг; ростом інфляції та зниженням економічного зростання країн; збільшенням загроз для бізнесу та робочих місць внаслідок руйнування комунікацій, втрат та порушень у ланцюгах поставок, енергетичної кризи» [37].

Відзначимо, що регіони, що входять до єврорегіонів за участю України, відзначаються також наявністю найвищих показників у туристичний діяльності, зокрема таких, що стосуються наявності туристичних ресурсів, засобів колективного розміщення та громадського харчування. Важливим є показники наявності в даних регіонах туристичних магнітів України. Найбільше «магнітів» зосереджено в семи західних регіонах – 61 об’єкт культурної, релігійної та історичної спадщини. У трьох східних областях, які наразі є частково окупованими та перебувають під постійними обстрілами, налічується 20 туристичних магнітів. В Одеській області – лише 2 об’єкти (Додаток Д) [67].

Розглянемо роль туризму в межах єврорегіонів на прикладі функціонуючих сьогодні єврорегіонів. Територія України, що входить до складу єврорегіонів, становить 33,9% її загальної площі, де мешкає понад 28% населення країни. Кожен з єврорегіонів має власну специфіку туристичної діяльності, позитивний та негативний досвід реалізації програм розвитку. Розглянемо розвиток туризму в єврорегіонах України від найменш до найбільш розвинених в туристичній сфері.

***Єврорегіони «Слобожанщина», «Ярославна», «Донбас», «Дніпро».*** Україна стала учасницею даних єврорегіонів протягом 2003-2010 рр. Засновниками даних єврорегіонів, разом з Україною, виступали Білорусь та Російська Федерація. В основу кожного з цих транскордонних об’єднань було покладено багаторічну співпрацю у багатьох сферах життєдіяльності прикордонних регіонів, а утворення єврорегіону мало суттєвим чином посилити цю співпрацю та вивести її на новий рівень. При цьому загальними цілями єврорегіонів було встановлено регіональний економічний й інфраструктурний розвиток, розвиток транспортно-комунікаційних мереж, освіти, науки, охорони здоров’я, спорту, туризму, ринку праці, захист навколишнього середовища, ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій та стихійних лих [37].

До 2014 р. велася активна співпраця у межах кожного єврорегіону, що мало суттєвим чином підвищити рівень і якість життя населення приграничних регіонів країн-учасниць. Дані єврорегіони мали потужний туристичний потенціал та володіли володіє розвиненою туристичною інфраструктурою. Для реалізації планів розвитку єврорегіонального пріоритетних співробітництва було створено робочі групи за кожною з пріоритетних сфер діяльності. Однак, в результаті російської агресії у 2014 р., анексії АР Крим та окупації частини території Донецької та Луганської областей України, подальшої співпраці у межах кожного з єврорегіонів стала неможливою. 24 лютого 2022 р. РФ розпочала повномасштабну війну проти України, по закінченню якої та остаточного відвойовуванню всіх територій країни керівництву держави необхідно буде розробити дієвий механізм по надійному захисту всієї протяжності державного українського кордону з країнами-агресорами [37].

З вище зазначених єврорегіонів найбільш успішно конкурував на міжнародному ринку туристичних послуг єврорегіон «Дніпро». Основними видами туризму були зеленний та сільський туризм. Розвиток цих видів туризму мав вагоме значення, як один з напрямів сталого соціально-економічного розвитку сільських територій Гомельської та Чернігівської областей. В туристичній діяльності єврорегіону було задіяно «понад 300 природних та історико-культурних рекреаційних об'єктів шести районів згаданих вище областей, а також 31 агросадибу, 5 фермерських господарств, 4 туристичних підприємства, туристсько-інформаційний центр, 8 районних сільських рад, 6 сільських загальноосвітніх шкіл, 12 сільських кооперативів, 2 громадських об'єднання, 9 підприємств малого бізнесу, 2 університети» [68]. Для туристичної діяльності було розроблено низку «зелених» маршрутів – пішохідних, велосипедних та кінних. Активно просувались маршрути вихідного дня, а також спеціальні пропозиції для байкерів і любителів екстрим-туризму [68].

***Єврорегіон «Чороморський»*** утворений 26 вересня 2008 р., до складу якого входять Азербайджан, Албанія, Болгарія, Греція, Грузія, Молдова, Російська Федерація, Румунія, Сербія, Туреччина. Україна представлена Одеською, Миколаївською,Херсонською, Запорізькою, Донецькою областями та АР Крим. Метою створення єврорегіону було сприяння співпраці між регіонами і муніципалітетами країн Чорноморського басейну. Проекти єврорегіону були спрямовані на співпрацю в економічній, соціальній, туристичній та культурній сферах. Активно єврорегіон запрацював з 2008 р. [69]. Основною проблемою в діяльності єврорегіону стали невідповідність цілей країн-учасниць регіону та недостатнє його фінансування, лише 17,3 млн. євро, як для такого перспективного і динамічного і регіону. Як і у випадну єврорегіонів на східному кордоні, агресивна політика Росії стосовно регіональних ініціатив країн інших країн, спричинила напруження в стосунках країн-учасниць. З воєнно-політичних причин, починаючи з 2014 р. особливої активності з української сторони в рамках «Чорноморському» єврорегіону, не спостерігається. Наразі Україна перебуває в ньому у якості спостерігача [69].

***Єврорегіон «Дністер»*** Єврорегіон Дністер створено з метою поглиблення міжрегіональних зв’язків в економічній, торгівельній, науковій, освітній, культурній, спортивній та туристичній сферах прикордонних територій України та Республіки Молдова. «Діяльність єврорегіону спрямована на реалізацію проєктів та програм енергетичної безпеки, екологічного оздоровлення та збереження екосистеми басейну річки Дністер, запровадження заходів по скороченню рівня безробіття населення, залучення інвестицій у розвиток економічного потенціалу прикордонних регіонів країн-учасниць. Розглядаються можливості для розширення меж єврорегіону шляхом приєднання Кам’янського та Рибницького районів Придністров’я, що за сучасних геополітичних умов може стати однією з безпекових складових Європи» [69]. Якщо прослідити динаміку питомої ваги коштів, інвестованих Республікою Молдова в економіку Вінницької області в загальному обсязі прямих інвестицій (акціонерний капітал) з інших країн світу, то можна побачити їх позитивну динаміку з 0,12% у 1094 р. до 0,14% у 2014 р. [70]. Враховуючи, що безпекова складова в Україні на сьогоднішній день являється визначальною для подальшого існування європейського суспільства, розвитку цього єврорегіону у майбутньому варто приділити більшу увагу, в тому числі і в у туристичній діяльності.

В області є велика кількість невирішених питань з енекологічний

захисту, до яких належать проблеми зберігання та переробки відходіве, і

екологічне оздоровлення басейнів річок Дністер та Південьyj Буг,

а саме: очищення річок, охорона берегів, експлуатація гідdroppower

і водоочисних споруд, і моніттранспортні навантаження.

У басейні Дністра багато недержавних довкілляпсихічний

організацій України та Молдови, зусилля яких спрямовані на покращвінг

екологічний стан і якість води басейну. Наприклад, в

Придністров'я,

В області є велика кількість невирішених питань з енекологічний

захисту, до яких належать проблеми зберігання та переробки відходіве, і

екологічне оздоровлення басейнів річок Дністер та Південьyj Буг,

а саме: очищення річок, охорона берегів, експлуатація гідdroppower

і водоочисних споруд, і моніттранспортні навантаження.

У басейні Дністра багато недержавних довкілляпсихічний

організацій України та Молдови, зусилля яких спрямовані на покращвінг

екологічний стан і якість води басейну. Наприклад, в

Придністров'я,

В області є велика кількість невирішених питань з енекологічний

захисту, до яких належать проблеми зберігання та переробки відходіве, і

екологічне оздоровлення басейнів річок Дністер та Південьyj Буг,

а саме: очищення річок, охорона берегів, експлуатація гідdroppower

і водоочисних споруд, і моніттранспортні навантаження.

У басейні Дністра багато недержавних довкілляпсихічний

організацій України та Молдови, зусилля яких спрямовані на покращвінг

екологічний стан і якість води басейну. Наприклад, в

Придністров'я,

В області є велика кількість невирішених питань з енекологічний

захисту, до яких належать проблеми зберігання та переробки відходіве, і

екологічне оздоровлення басейнів річок Дністер та Південьyj Буг,

а саме: очищення річок, охорона берегів, експлуатація гідdroppower

і водоочисних споруд, і моніттранспортні навантаження.

У басейні Дністра багато недержавних довкілляпсихічний

організацій України та Молдови, зусилля яких спрямовані на покращвінг

екологічний стан і якість води басейну. Наприклад, в

Придністров'я,

***Єврорегіон «Нижній Дунай»*** створено в 1998 р., в якому Україну представляє Одеська область. До цілей функціонування єврорегіону, відповідно до назв комісій, які створено у його організаційній структурі управління, входить регіональний й місцевий економічний розвиток, розвиток транскордонного туризму, транспорту, енергетики, сільського господарства, освіти, науки, культури та спорту, торгівлі, демографії, охорона здоров’я та розвиток соціальної сфери, захист навколишнього середовища, запобігання та ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій, безпека життя людини та боротьба зі злочинністю. Реалізація поставлених цілей здійснюється через грантові проєкти, фінансування яких забезпечують місцеві бюджети на паритетних умовах, ЄС та залучаються інші джерела [71].

Обсяг фінансування проєктів коливається в діапазоні від 0,4 до 2,5 млн євро. Серед проєктів переважна більшість має екологічне спрямування та інфраструктурне забезпечення транскордонної співпраці. Так, реалізовано проєкти побудови комплексу заходів щодо покращення транспортного сполучення між Україною та Румунією, у тому числі паромні переправи «Рені-Тульча» та «Орлівка-Ісакча»; розвитку транскордонного біосферного резервату «Дельта Дунаю», внесеного до Всесвітньої мережі біосферних резерватів; освітнього, міжкультурного співробітництва та міжетнічного розвитку [71].

Аналіз динаміки обсягів прямих інвестицій (акціонерний капітал) з інших країн світу в економіку Одеської області за період 1994-2014 р. дозволив встановити позитивну динаміку збільшення з 1041,9 до 1423,3 млн дол. США, подальша ж тенденція зміни значень показника зазнала незначного щорічного скорочення [46]. У структурі прямих інвестицій в економіку Одеської області за країнами світу Республіка Молдова має більшу питому вагу, яка протягом часу скорочувалася з 1,49% у 2009 р. до 0,33% у 2019 р. Питома вага прямих інвестицій в регіон, що спрямовувалися з Румунії зазнала ще більшого падіння – з 0,18% у 2009 р. до 0,0008% у 2019 р. Означені тенденції скорочення обсягів прямих інвестицій можна пояснити різними причинами як економічного, так і неекономічного характеру, проте посилення співпраці у межах єврорегіону у майбутньому має стати основою для оздоровлення економіки прикордонних регіонів країн-учасниць та створення міцного підґрунтя для безпечного й взаємовигідного транскордонного співробітництва у всіх задекларованих єврорегіоном сферах діяльності [46].

Найуспішнішим у сфері туризму в Одеській області був досвід із транскордонного розвитку сільського туризму у Татарбунарському, Білгород-Дністровському та Біляєвському районах. Зокрема, Асоціація фермерів «Придунав’я» реалізовувала туристичні маршрути до Дунайського біосферний заповідника, систему місцевих озер та до сільських громад з метою ознайомлення з неповторною культурою і звичаями багатьох націй, які тут проживають в регіоні. Інфраструктуру сільського туризму тут забезпечували понад 90 агроосель та 40 підприємницьких структур. Найпоширенішими послугами визначено екологічні екскурсії, екскурсії до обєктів ПЗФУ та природно-ландшафтних парків, винні та кінні тури , а також спортивне полювання та рибальство [71].

***Єврорегіон «Верхній Прут»*** було створено задля поглиблення транскордонного співробітництва країн-учасниць на основі розвитку економічної, освітньої, наукової, культурної, туристичної і спортивної сфер, системи охорони здоров’я та збереження національних меншин. Діяльність єврорегіону серед іншого спрямована на розвиток торгівельно-економічних відносин між прикордонними регіонами трьох країн, модернізацію інфраструктурного забезпечення їх міжнародної діяльності, реалізацію спільних проєктів, спрямованих на екологічну безпеку й охорону довкілля регіонів, захист та відновлення природніх екосистем. Особливістю функціонування єврорегіону є його спрямованість на реалізацію, перш за все, екологічних проєктів і відкритість для співробітництва та партнерства з будь-якими країнами та установами Європи задля досягнення поставлених цілей [72]. В межах єврорегіону реалізовано спільні міжнародні проєкти, спрямовані на розвиток транспортного сполучення між прикордонними територіями країн-учасниць, освіти і науки, традиційних виробництв. Водночас досягти значного прориву у вирішенні навіть екологічних проблем країнам-учасницями єврорегіону не вдалося через обмеженість фінансування, необхідність подолання нормативно-правових розбіжностей та організаційних складнощів. Так, обсяги прямих інвестицій (акціонерний капітал) інших країн світу в економіку Чернівецької області за період 1994-2014 р. зросли з 61,8 до 68,6 млн дол. США [46]. При цьому у структурі прямих інвестицій в економіку Чернівецької області питома вага коштів, інвестованих Румунією зросла з 4,6% у 2009 р. до 5,2% у 2014 р., тоді як для Республіки Молдова значення цього показника скоротилося відповідно з 0,4% до 0,2% [46]. Отже, подальший розвиток та активізація діяльності єврорегіону буде потребувати збільшення його бюджету та залучення нових інвесторів.

***Єврорегіон «Буг»*** став пілотним для України трьохстороннім транскордонним об’єднанням у межах євроінтеграції. Адміністративним центром єврорегіону від української сторони є м. Луцьк. Відповідно до установчих документів діяльність єврорегіону «спрямована на розвиток багатоаспектної співпраці країн-учасниць у сферах регіонального розвитку, зв'язку та транспорту, енерго- та водозабезпечення, охорони навколишнього середовища, промислового виробництва, торгівлі, сільського господарства та харчової промисловості, освіти та наукових досліджень, охорони здоров’я, спорту, культури та мистецтва, туризму, відпочинку та взаємодопомоги у питаннях запобігання та ліквідації злочинності та стихійних лих» [73]. Важливим також визнавалося створення можливостей для всебічного розвитку відносин між мешканцями прикордонних територій, взаємовигідне співробітництво бізнесу та влади. Інструментом втілення у життя проголошених цілей стала реалізація спільних невеликих та мікропроєктів через самофінансування, грантову підтримку й фінансування ЄС. З метою розширення можливостей для розвитку єврорегіон в якості асоційованих членів прийняв до свого складу регіони, що не являються прикордонними, проте мають значний потенціал для сприяння розвитку проголошених ним цілей. Враховуючи той факт, що джерелом розвитку в сучасній економіці виступають інвестиції, саме динамікою їх обсягів можна визначити дієвість договорів про міжнародне співробітництво. Так, за період 1994-2014 р. обсяг прямих інвестицій (акціонерний капітал) з інших країн світу в економіку Волинської області збільшився з 2,2 до 271,2 млн. дол. США тобто у 123,3 рази [46]. Порівняльних даних про обсяги прямих інвестицій за період 2015-2021 рр. немає через зміну Національним банком методології розрахунків та публікацію ним зведеної інформації по платіжному балансу країни. При цьому слід зазначити, що Польща, яка є другою після Кіпру країною-інвестором в область, знизила питому вагу в загальних обсяги прямих інвестицій з 48,3% в 2009 р. до 13,5% в 2014 р., тобто спостерігалося падіння інвестиційної привабливості українського бізнесу для польських інвесторів. Натомість обсяги прямих інвестицій, що спрямовувалися з Білорусі в економіку Волинської області зросли з 0,3% у 2009 р. до 0,8% у 2014 р., проте їх розмір не є вирішальним [73].

За час існування єврорегіону було реалізовано значну кількість проєктів різної спрямованості, в тому числі туристичної, окремі роки їх число доходило до 100 од. Приміром, результатами реалізації туристичних проектів стали інфраструктурна модернізація міжнародного автомобільного пункту пропуску «Ягодин-Дорогуськ», українсько-польське партнерство в освітній сфері через створення підрозділів навчальних закладів в країні партнері, програма збереження біосферного розмаїття в межах національних природно-ландшафтних парків країн-учасниць, реалізація природоохоронних проєктів у басейні річки Західний Буг у межах екологічної програми «Чистий Буг» [75]. Важливим, з точки зору зміцнення міжнародних відносин у туристичному сектору була реалізація проєкту «Туризм без кордонів – промоція туристичних центрів Єврорегіону Буг» де показано сучасність і ретроспектива міст Бреста Любліна, та Луцька через модернізацію системи обслуговування та промоції транскордонного туризму. Реалізація проєкту «Стратегія туристичного розвитку міста Луцька в умовах транскордонних євроінтеграційних процесів» сприяла розробленню моделі співпраці між громадськими організаціями та місцевою владою у сфері туризму. Проєкту, «Їдь до сусіда: транскордонне співробітництво для розвитку туризму». сприяло розвитку українсько-польсько-білоруської туристичного співробітництва та створенню міждержавних інформаційних центрів екологічного туризму в Любліні, Бресті та Луцьку [69].

Подальше існування єврорегіону принесло б ще багато результатів у інфраструктурній, торгівельно-економічній, освітньо-науковій та природоохоронній сферах, які б були корисними кожній країні-учасниці та їх співдружності. Проте ранок 24 лютого 2022 р. зробив неможливим подальше існування єврорегіону Буг у трьохсторонньому складі, так як з білоруської території війська РФ почали ракетний обстріл та військовий загарбницький наступ на мирні міста й території України. Подальша транскордонна взаємодія України з регіонами країни, яка виступила спонсором та співучасником військової агресії є неможливою. Після закінчення військових дій на території України та проведення повномасштабної компанії з відбудови країни, посилена під час війни польсько-українська дружба має бути документально оформленою у межах нового транскордонного об’єднання. Головними цілями двосторонньої співпраці при цьому мають стати соціально-економічний розвиток, розв’язання екологічних проблем та заходи безпеки від зовнішніх загроз для прикордонних територій[73].

***Єврорегіон «Карпатський»*** створено у лютому 1993 р. і сьогодні він являється транснаціональним об’єднанням прикордонних регіонів п’яти країн та 19 адміністративних регіонів, що робить його доволі потужним за територією (понад 161 км2) та можливостями [74]. При цьому віє є і найпотужнішим туристичній діяльності серед інших єврорегіонів, учасником яких є Україна.

Створювався єврорегіон з метою «покращення рівня і якості життя населення його території через беззастережне забезпечення миру та добросусідських відносин в прикордонних районах, створення умов для підвищення ступеня прозорості державних кордонів, активізації міжнародної співпраці в економічній, соціальній, освітній, науковій, екологічній, культурній та спортивній сферах» [74]. Єврорегіон функціонує на кошти органів місцевої й регіональної влади, спонсорські внески іноземних фондів. За час існування єврорегіону реалізовано багато спільних заходів і програм, останніми з яких є проєкти SAFETISZA «Зміцнення транскордонної безпеки спільними заходами, спрямованими на запобігання паводків та затоплення внутрішніми водами у межиріччі річок Тиса і Тур» та FloodUZH «Спільні заходи із попередження природних катастроф у транскордонному басейні р. Уж» [37]. До результатів діяльності єврорегіону також слід віднести транспортно-інфраструктурну модернізацію прикордонних переходів, створення спільних підприємств, залучення іноземних інвестицій у найбільш розвинуті сфери економічної діяльності з метою їх модернізації тощо. Так, наприклад, обсяги прямих інвестицій (акціонерний капітал) з інших країн світу в економіку Івано-Франківської області за період 1994-2014 р. зросли з 615,4 до 925,9 млн дол. США [46]. При цьому у структурі прямих інвестицій в економіку Івано-Франківської області серед країн-учасниць єврорегіону позитивна динаміка спостерігається лише для Румунії (зростання з 0,04% у 2009 р. до 0,24% у 2014 р.), тоді як для трьох інших країн відбувається падіння значення показника (для Польщі з 10,1% до 4,29%, для Угорщини з 0,85% до 0,44% та для Словаччини з 0,14% до 0,03% за аналогічний період) [46].

Передумовою його активного розвитку туристичної сфери Карпатського єврорегіону є «потужний природно-ресурсний потенціал регіону (національні парки, лікувальні мінеральні ресурси, оздоровчі заклади), наявність унікальних історико-культурних рекреаційних ресурсів (велика кількість пам'яток замково-палацової та релігійної культури), сприятливе географічне розташування на перетині міжнародних транзитних шляхів, розвинена мережа інституцій і організацій підтримки малого і середнього бізнесу в галузі рекреації і туризму, розвинена мережа закладів для підготовки кадрів у рекреаційно-туристичній сфері, наявність висококваліфікованих працівників у цій сфері та ін.» [76].

Найрозвиненішим видом туризму в Карпатському єврорегіоні є рекреаційний. Причому, це як і оздоровча рекреація, яка переважно поєднується з поєднується з пізнавальною діяльністю, так спортивно-туристична рекреація, яка поєднується з заняттями спортом, мисливством і рибальством та пізнавальним турами.

Найпопулярнішими туристичними центрами та курортами є бальнеологічні курорти: Поляна, Солочин, Шаян, Кваси, Синяк, Солотвино, Берегове, Косино, Лумшори, Великий Любінь, Східниця, Медобори; гірськолижні курорти: Драгобрат, Ізки. Красія, Подобовець, Пилипець, Рахів, Воловець, Воловець, Хуст, Міжгір'я, Воєводино, Буковель, Яблуниця, Яремча, Ворохта, Волосянка, Орявчик, Розлуч, Славське, Тисовець та Мигове. Рекреаційну та туристичну дільність забезпечують близько 300 санаторіїв, більш як 500 баз відпочинку, 75 таборів, а також 36 спортивних турбаз та притулків, 14 спортбаз та таборів. Щороку до регіону їде близько 2 млн туристів. Масовим також є самодіяльний відпочинок у лісах [77].

Карпатському єврорегіон є центром ділового освітнього туризму. Тут, з української сторони, активно функціонує Асоціація університетів Карпатського Єврорегіону, яка забезпечує організацію літніх шкіл, спортивних змагань (традиційного фольклорного і спортивного фестивалю), спортивних фестивалів для людей з фізичними вадами. Понад 25 університетів і понад 250 тис. студентів, міжуніверситетські науково-дослідні інститути, дослідники та науковці є потенційними учасниками транскордонних освітніх проектів єврорегіону.

Яскравим прикладом розвитку ділового туризму в єврорегіоні є Програма Академії лідерства (LAP) Ради Європи, яка забезпечує підготовку фахівців-практиків у сфері транскордонного співробітництва з акцентом на забезпеченні належного врядування [76]. «Завдяки активності торгово-промислових палат прикордонних регіонів, на постійній основі проводяться міжнародні ярмарки, виставки та фестивалі: туристична ярмарка ТУР у Кошіце (Словаччина), ярмарка INTER RES у Жешуві (Польща), туристична ярмарка в Ужгороді (Україна), міжнародна ярмарка у Солноку, міжнародна ярмарка Схід-Захід, FARMER EXPO туристична ярмарка у Кросно (Польща) та квітковий фестиваль у Дебрецені (Угорщина)» [74]. В рамках Карпатського єврорегіону укладено більш ніж 50 двосторонніх угод про співпрацю в науковій, освітній та культурній сферах.

Сьогодні Карпатський єврорегіон реалізує потужні міжнародні туристичні проєкти в сфері туризму, за участі широкого спектру українських та міжнародних партнерів від місцевого самоврядування, бізнесу, освіти та сільського господарства.

Приміром, успішними реалізованими проектам є «Транскордонний паломницький маршрут як інструмент промоції спільної історико-культурної спадщини в українсько-польському прикордонні», «Карпатська бджола», «Шлях волоської культури на українсько-польському прикордонні», «Звуки природи. Slowrivers – практичний пакет для туриста», «Транскордонна стежка дерев’яної архітектури», «Карпатська академія спадщини виноробства», «Розвиток сталого туризму в природоохоронних територіях Карпат». Проєкти реалізувувалиь за фінансової підтримки Європейського Союзу в рамках Програми транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020 [74].

У туристичній діяльності Карпатського єврорегіону приділяють значну увагу віртуальному туризму. Сьогодні, за фінансової підтримки Європейського Союзу, реалізовано чотири повноцінних віртуальних тури, що включають понад 50 туристичних об’єктів та локацій (табл. 7).

Таблиця 7 – Віртуальні 3D тури Карпатського єврорегіону

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Віртуальний тур | Характеристика | Проєкт/Програма |
| Світ карпатських розет | Віртуальна мандрівка Колочавою (Хустський район, Закарпатська область);  Віртуальна мандрівка Косовом (Косівський район, Івано-Франківська область); Віртуальна мандрівка Тустанню (с. Урич, державним історико-культурним заповідником «Тустань») | Реалізовано в рамках проекту «Світ Карпатських розет» задля збереження унікальності культури Карпат» за фінансової підтримки Європейського Союзу в рамках Програми транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020. |
| Ровелове Розточчя | Віртуальна мандрівка українською частиною велосипедного маршруту Розточчя | Реалізовано в рамках проекту «РовеЛове Розточчя – разом попри кордони», за фінансової підтримки Європейського Союзу у рамках Програми транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020. |

*Продовження табл. 7.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Транскордонний паломницький маршрут | Аероекскурсія; Віртуальне відвідування церков «Усікновення голови Іоана Хреститиля», «Покрови святої Богоматері», «Не ридай мене, мати», «Миколи Цегельського», могили Отца Метоія, Територія монастиря, зовнішні вали та костел (львівська область). | Реалізовано в рамках проекту «Транскордонний паломницький маршрут як інструмент промоції спільної історико-культурної спадщини в українсько-польському прикордонні», за фінансової підтримки Європейського союзу в рамках Програми транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020. |
| Дерев’яні церкви Карпат | 3D тури церквами: Вознесіння Господнього (Ясіня), Зіслання Святого Духа (Потелич), Зіслання Святого Духа (Рогатин), Пресвятої Трійці, (Жовква), Різдва Пресвятої Богородиці (с. Криворівня), Рідва Пресвятої Богородиці (с. Нижній Вербіж), Святого Духа (Гукливий), Святого Юра, (Дрогобич), Святого Миколи Чудотворця (с. Чорноголова), Собору Пресвятої Богородиці (Матків), Собору Святого Архистратига Михаїла (Ясениця-Замкова) | Реалізовано в рамках проекту «Транскордонна стежка дерев’яної архітектури» з метою збереження унікальної польсько-української прикордонної спадщини, за фінансової підтримки Європейського союзу в рамках Програми транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020. |

*Джерело: розроблено автором на основі [74]*

Загалом, Карпатський єврорегіон користується найпотужнішою фінансовою підтримкою ЄС та має найрозвиненішу туристичну сферу сере усіх єврорегіонів за участі України. Туристична діяльність в даному регіоні є важливою в контексті активізації європейського інтеграційного процесу, розвитку суспільного діалогу з місцевими та регіональними органами Європи.

Підсумовуючи проведене дослідження особливостей туризму в єврорегіонах слід відзначити ряд проблем, що створюють перепони на шляху для їх успішного функціонування української сторони в рамках єврорегіонів (рис. 5).

Як вагому проблему варто відзначити недовіру ЄС до українців в результаті. Багатовекторність та непослідовність дій української влади протягом незалежності зумовили неприємну зумовили ряд причин, які перешкоджають країнам ЄС бачити в Україні надійних партнерів, зокрема, це «протяжні суперечності зовнішньополітичного курсу; повільність економічних реформ; високий рівень корупції; неоднозначний міжнародний імідж; інтенсивність нелегальної трудової міграції; контрабандних товарів та торгівля людьми» [78].

Рисунок 5 – Причини, що гальмують розвиток єврорегіональної співпраці у сфері туризму в Україні

*Джерело: розроблено автором на основі [5; 7; 25; 30]*

Поряд з розглянутими проблемами транскордонного співробітництва задля розвитку міжнародного ділового туризму слід також виокремити і певні виклики , з якими стикається туристична сфера при реалізації єврорегіональних проектів. Ключовими ми вважаємо:

***розбіжності в нормативно-правових актах***, адже сусідні громади в межах кордону можуть мати різні вимоги і правила, пов'язані з туризмом, ускладнює створення цілісної дестинацій чи проекту;

***інфраструктурні виклики***, які передбачають відмінності сусідніх громад в сфері інфраструктури, приміром транспорту та комунікаційних мережі, що може ускладнити пересування туристів і знизити ефективність їх взаємодії;

***культурні відмінності*** передбачають наявність у сусідніх громадах відмінних культурних, релігійних чи лінгвістичних відмінностей, що може, що може створювати проблеми комунікації та співпраці;

***політичні виклики*** передбачають можливість політичної напруженості між сусідніми країнами, що впливатиме на результати спільної роботти та побудови в команді атмосфери довіри.

Як бачимо, більшість, причин, що наразі перешкоджають розвитку єврорегіонального співробітництва у сфері туризму, пов'язані з політичною та безпековою ситуаціями та рівнем сприймання держави загалом на міжнародному ринку туристичних послуг.

Отже, підсумовуючи, відзначимо, що туристична діяльність є потужним інструментом в сфері єврорегіонального співробітництва. Кожен із видів туризму, які розвиваються в єврорегіонах, є драйвером зростання привабливості певної території як туристичної дестинації для мандрівників, що в результаті позначається на загальному рівні економічної активності регіону. Завдяки туристичній діяльності в єврорегіонах, розташовані на прикордонних територіях регіони України, можуть сприяти своєму соціально-економічному розвитку, розбудовувати економіку, масштабувати рівні надання послуг та розширювати перспективи міжнародного співробітництва.

Відзначимо, що важливим аспектом активізації міжнародного туризму в єврорегіонах загалом, та на українській території зокрема, має стати забезпечення розвитку сталого туризму. Цілі сталого розвитку туризму є надважливим аспектом у розбудові сучасної туристичної індустрії. Відповідно, сприяючи сталому розвитку туризму, єврорегіональне співробітництво дозволить забезпечити екологічну та соціальну відповідальність міжнародного туризму.

**ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ**

За результатами дослідження основних тенденцій розвитку туризму єврорегіонах за участі України автор дійшов наступних теоретичних та практичних висновків:

1. Аналіз зарубіжної та вітчизняної наукової літери, офіційних нормативних документів Європейського Союзу і України та існуючих в них визначень понять транскордонного співробітництва та єврорегіону дозволяє стверджувати, що під транскордонним співробітництвом слід розуміти співпрацю суміжних територій сусідніх держав, взаємоузгоджену діяльність органів декількох прикордонних регіонів, які спрямовані на спільне вирішення питань економічного, соціального, культурного та екологічного розвитку даних територій із широким залученням місцевої спільноти. Визначено, що серед форм транскордонного співробітництва, найпоширенішою та найбільш вагомою формою є співпраця в межах єврорегіонів. Поняття «єврорегіон» у сучасному туризмознавстві трактують як форму транскордонного співробітництва, де за згодою центральних державних органів та у межах своєї компетенції, місцеві органи влади прикордонних областей мають можливість розробляти комплексні програми економічної, соціальної культурної та гуманітарної взаємодії. Узагальнюючи підходи до визначення сутності єврорегіону визначено основні функції та особливості єврорегіонів.

Проаналізовано правове та інституційне підґрунтя єврорегіональної діяльності та встановлено, що функціонування єврорегіонів базується на міжнародній законодавчій базі та вітчизняного законодавства країн учасниць, а також за власними статутами, які не суперечать законодавству країн, на території яких вони розміщені. Досліджено типологію єврорегіонів у Європі, серед яких єврорегіони всередині ЄС, єврорегіони між країнами-членами ЄС і їх сусідами – не членами та єврорегіони між постсоціалістичними державами.

2. В результаті дослідження основних тенденцій розвитку туризму в єврорегіонах за участі України, встановлено, що сьогодні Україна перебуває у складі десяти єврорегіонів, які за географічними, територіальними і адміністративними ознаками розділено на: єврорегіони, утворені спільно із країнами-членами ЄС («Карпатський єврорегіон», «Єврорегіон «Буг», «Єврорегіон «Нижній Дунай», «Єврорегіон «Верхній Прут») та єврорегіони утворені із країнами, які не є країнами-членами ЄС («Слобожанщина», «Єврорегіон «Ярославна», «Єврорегіон «Донбас», «Єврорегіон «Дніпро», «Єврорегіон «Дністер»). Розглянуто основні відмінності між формуванням єврорегіональних структур у ЄС та у посткомуністичних країнах, причому останні характеризуються нижчими інтенсивністю контактів та розгалуженістю соціально-економічних, гуманітарних зв’язків між регіонами України та регіонами країн-учасниць.

Проаналізовано забезпеченість державного кордону України пунктами перепуску і контролю, обсяги пропускних операцій, для яких характерним є стабільне збільшення в середньому на 2% за рік, та сягання максимальних показників у 2019 р. 102, 3 млн. осіб і 17,3 млн. од. транспорту. Досліджено структуру виїзного та в’їзного туристичних потоків та розподіл в’їзних туристів відповідно до мети поїздки у 2020 р., що дає підстави стверджувати, про найбільші туристичні обміни між сусідніми країнами та стійкістю цієї динаміки у часі.

Досліджено обсяги експортно-імпортних операцій України, в 2019 р, встановлено, що послуги, пов’язані з подорожами, в структурі експортно-імпортних відносин України у 2019 р. становили всього 2,1 %, причому, з переважанням імпорту послуг темпами зростання в середньому 3% на рік. Регіонами лідерами з експорту послуг були прикордонні області. Проаналізовано діяльність на ринку послуг України країн, що були основними партнерами, пов’язаними з подорожами у 2019 р., та встановлено, що лідерами були країни-учасники єврорегіонів за участі України та прикордонних країни, зокрема у топ-10 входили Білорусь, Польща та Молдова.

Проаналізовано регіональні стратегії розвитку прикордонних областей, щодо наявності туризму у стратегічних та операційних цілях, як одного з із найефективніших інструментів регіонального розвитку. В результаті, базуючись на просторово-географічному розміщенні єврорегіонів за участю України та аналізі регіональних стратегій розвитку які були затверджені в усіх адміністративних областях України на період 2021-2027 років, можемо стверджувати про існування чотирьох єврорегіональних регіонів, за участі 12 прикордонних областей України: Північного (українсько-білоруська ділянка кордону; Чернігівська область яка входить до єврорегіону «Дніпро»), Східного (українсько-російська ділянка кордону; Донецька, Луганська, Харківська та Сумська області, що входять до єврорегіонів «Донбас», «Ярославна», «Слобожанщина»), Західного (українсько-польська, українсько-словацька, українсько-угорська, українсько-румунська ділянки кордону; Волинська, Львівська, Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька та Вінницька області які входять до єврорегіонів «Буг», «Карпатський, «Верхній Прут», «Дністер», Південного (українсько-молдавська ділянка кордону; Одеська область, яка входить до єврорегіону «Нижній Дунай»). За характерними тенденціями в розвитку туризму та єврорегіональної співпраці можемо стверджувати, що розвитку туризму в стратегія розвитку регіонів приділяється належна увага.

Яскравим показником розвитку туристичної сфери в регіоні кількість податкових надходження від туристичної сфери. Встановлено, що у 2023 р. в казну держави було сплачено 2 млрд. 49 млн. 462 тис. грн. від туристичної галузі. Відзначимо, що це на 32% більше, ніж у 2022 році, коли від туристичної сфери у бюджет надійшло 1 млрд. 551 млн. 182 тис. грн. Крім того, у 2023 році податкові надходження від туристичної галузі України вийшли на довоєнний рівень. Серед регіонів, лідерів за кількістю податкових надходження від туристичної сфери присутні області, що входять до єврорегіонів за участю України. В трійку лідерів, за кількістю податкових надходжень від туристичної сфери у 2023 р. увійшли Львівська область – 147,9 млн. грн., як лідер за кількістю додаткових надходжень, та Івано-Франківська область – 58,3 млн. грн., яка поступилась Київській області – 111,2 млн. грн. В десятку лідерів увійшли також такі області, що входять до складу єврорегіонів як Одеська, Закарпатська, Харківська, Чернівецька, Вінницька та Одеська області, що свідчить про інтенсивний розвиток туризму в даних областях.

Досліджено наявність в прикордонних регіонах, що входять до єврорегіонів, туристичних магнітів України. Встановлено, що найбільше «магнітів» зосереджено в семи західних регіонах – 61 об’єкт культурної, релігійної та історичної спадщини. У трьох східних областях, які наразі є частково окупованими та перебувають під постійними обстрілами, налічується 20 туристичних магнітів. В Одеській області – лише 2 об’єкти.

Аналізуючи розвиток туризму в межах єврорегіонів, за участі України, встановлено, що кожен з єврорегіонів має власну специфіку туристичної діяльності, позитивний та негативний досвід реалізації програм розвитку. В ході дослідження єврорегіони розміщено від найменш до найбільш розвинених в туристичній сфері та встановлено ряд проблем, що створюють перепони на шляху для їх успішного функціонування української сторони в рамках єврорегіонів: відсутність системного та перспективного підходу до організації туристичної єврорегіональної співпраці; тенденція до скорочення інтеграційних процесів в межах ряду єврорегіонів, та як результат - падіння інтенсивності реалізації спільних заходів і проєктів у межах задекларованих цілей, зменшення обсягів інвестицій в українську регіональну економіку від європейських країн-партнерів; безпекова ситуація у єврорегіонах на північних, та східних ділянках кордону України; агресія з боку РФ, анексія АР Крим та терористичні дії щодо порушення цілісності України; низький рівень залучення організацій української сторони в діяльності та реалізації туристичних проєктів та цілей єврорегіонів; відсутність мережі основних та допоміжних транскордонних інституцій, що забезпечують співробітництво у сферах туризму та культури; низький рівень підготовки кадрового потенціалу в регіональних органах управління; відсутність національного фінансового забезпечення туризму в єврорегіонах на національному, регіональному та місцевому рівнях; неефективно підібрані організаційні методи, інструменти, принципи, процедури, структури і правове регулювання співпраці в сфері єврорегіонального туризму; недостатність повноважень регіональних органів влади. Як бачимо, більшість, причин, що наразі перешкоджають розвитку єврорегіонального співробітництва у сфері туризму, пов'язані з політичною та безпековою ситуаціями та рівнем сприймання держави загалом на міжнародному ринку туристичних послуг. Крім того, виокремлено і певні виклики, з якими стикається туристична сфера при реалізації єврорегіональних проектів. Серед основних розбіжності в нормативно-правових актах, культурні відмінності, інфраструктурні та політичні виклики.

3. В результаті аналізу розвитку туризму в межах єврорегіонів встановлено, що внаслідок воєнно-політичних причин, зокрема повномасштабного вторгнення РФ на територію України 24 лютого 2022 р., остаточно припинили функціонування єврорегіони «Ярославна», «Донбас», «Слобожанщина», «Дніпро» за участі РФ та Білорусі. У стані стагнації перебувають єврорегіони «Дністер» «Нижній Дунай», «Верхній Прут», «Буг», а також єврорегіон «Чорне море», у складі якого Україна перебуває у якості спостерігача. Тому, питання щодо перспектив та векторів розвитку співробітництва у сфері туризму, відкладається на невизначений термін. Єдине, можемо стверджувати, що Україна та росія остаточно перестали бути партнерами в поглибленні та розвитку інтеграційних відносин. Подальша єврорегіональна взаємодія України з регіонами Білорусії, як країни, яка виступила співучасником військової агресії також є неможливою. Після закінчення військових дій на території України та проведення повномасштабної компанії з відбудови країни, може бути відновлена транскордонна співпраця між країнами, здебільшого у сфері безпеки та екології.

Єдиним, з єврорегіонів за участі України, що зберігає позиції туристичного співробітництва між країнами-учасниками є Карпатський, який розташований вздовж західного кордону України та утворений спільно з країнами країн Європейського Союзу. І хоча в умовах російсько-української війни вкрай важко визначити перспективи розвитку туризму, все ж вважаємо доцільним розглянути перспективи та окреслити стратегічні вектори розвитку єврорегіонального співробітництву у сфері туризму.

Співробітництво між країнами-членами єврорегіонів в ЄС реалізовується в рамках європейської політики сусідства та фінансується Європейським інструментом сусідства та партнерства (ENPI) з 2007 по 2020 рр., з метою сприяння добросусідським відносинам і поступовій економічній інтеграції країн-учасниць. У 2021–2027 рр. співпраця регулюватиметься політикою згуртованості ЄС, а програми будуть частиною Interreg, що спеціалізуватимуться на інноваційних та стійких рішеннях для вирішення проблем регіонального розвитку. Щоб висвітлити зовнішній напрям політики згуртованості та водночас підкреслити те, наскільки близькі між собою ЄС та країни-партнери, нова програма називається «Interreg NEXT». Програми на 2021–2027 рр. в основному регулюються Регламентом (ЄС) 2021/1059 Європейського Парламенту та Ради від 24 червня 2021 року про спеціальні положення щодо цілі Європейського територіального співробітництва (Interreg), що підтримується Європейським фондом регіонального розвитку та інструментами зовнішнього фінансування [79]. На реалізацію програм співпраці Interreg NEXT на період 2021–2027 рр. виділено 1,1 млрд євро з Європейського фонду регіонального розвитку (ERDF), Інструмент європейського сусідства та партнерства (ENPI) та Інструменту передвступної допомоги ЄС (IPA) [79].

Після повномасштабного вторгнення РФ на териорію України, у відповідності до обмежувальних заходів ЄС, 4 березня 2022 р. рішенням Європейської комісії було призупинено транскордонне співробітництво і транснаціональне співробітництво з Росією і Білоруссю в програмах транскордонного співробітництва Європейського інструменту сусідства (ENI CBC), а також їхню участь у програмі Interreg NEXT на період 2021–2027 роки. Комісія мала низку програм, що фінансувалися ЄС у Росії на суму 178 млн євро, у Білорусі – 257 млн євро. Таким чином, Європейська комісія повною мірою взяла курс на підтримку української незалежності та суверенітету, продемонструвавши політику солідарності та згуртованості [80-81].

Понад 66 млн. євро на транскордонне співробітництво з Україною в, тому числі в сфері туризму у єврорегіоні «Карпатський», будуть доступні в рамках першої програми транскордонного співробітництва, ухваленої Єврокомісією: Interreg NEXT Угорщина-Словаччина-Румунія-Україна. Програма розрахована на 2021–2027 роки. «Завдяки цій Політиці згуртування три держави — члени ЄС (Угорщина, Словаччина та Румунія) та Україна працюватимуть разом задля забезпечення рівного доступу до медичної допомоги та підвищення стійкості своїх систем охорони здоров’я. Програма також забезпечить підтримку сталих рішень для адаптації до змін клімату та запобігання ризикам виникнення катастроф. Країни-учасниці також співпрацюватимуть за напрямами захисту природи, розвитку зеленої інфраструктури та покращення умов для сталого туризму» [82].

Окреми стратегічним напрямом є транскордонне співробітництво з Польщею. Головні вектори співробітництва Польщею та Україною визначені Interreg NEXT. Загальний бюджет «Програми транскордонного співробітництва Interreg NEXT Польща-Україна 2021–2027» на 2021–2027 рр. становить 187,4 млн. євро, а на самі проєкти виділено 170,3 млн. Сфера, туризму у контексті транскордонного співробітництва, є одним з головних пріоритетів, одночасно з програмами «Довкілля», «Здоров’я», «Співпраця» та «Кордони» [83].

Важливими напрямами єврорегіонального співробітництва між Україною та Румунією відбувається є «транскордонне співробітництво в рамках програм Європейського інструменту сусідства; співробітництво на рівні неурядових організацій і місцевих державних органів України та Румунії; регіональне торговельно-економічне співробітництво. Звісно, під час війни пріоритети транскордонної політики змінилися в сторону допомоги біженцям з України. Загальний бюджет «Програми транскордонного співробітництва Interreg NEXT Румунія-Україна 2021–2027» становить 60 млн. євро. Пріоритетами Програми є екологія, соціальний розвиток та управління кордонами [84].

Про важливість розвитку туризму в прикордонних регіонах йдеться у у Державній програмі розвитку транскордонного співробітництва на 2021—2027 роки [85]. Транскордонне співробітництво повинно забезпечити ефективність спільних дій сторін для пом’якшення зміни клімату та адаптації до негативних наслідків зміни клімату.

Досягнення позитивних результатів у транскордонному співробітництві забезпечується шляхом виконання завдань за такими пріоритетними напрямами як «реалізація в Україні Стратегії Європейського Союзу для Дунайського регіону та Дунайської транснаціональної програми; реалізація проектів (програм), що фінансуються за рахунок міжнародної технічної допомоги, а також програм прикордонного співробітництва у рамках Європейського територіального співробітництва на 2021—2027 роки в рамках фінансового інструменту «Сусідство, розвиток і міжнародне співробітництво» (NDICI); забезпечення розвитку прикордонної інфраструктури гірських територій Карпатського єврорегіону; забезпечення розвитку інституційної спроможності суб’єктів та учасників транскордонного співробітництва (в тому числі асоціацій органів місцевого самоврядування, агенцій регіонального розвитку, громадських організацій, європейських об’єднань територіального співробітництва та інших форм транскордонного співробітництва) [85].

Основними стратегічними векторами розвитку у сфері туризму, щодо виконання Державної програми розвитку транскордонного співробітництва на 2021—2027 роки можемо визначити наступні:

* створення та функціонування національної системи управління та контролю за виконанням програм Interreg NEXT;
* координація дій центральних і місцевих органів виконавчої влади для представлення узгодженої позиції Української Сторони в рамках участі у заходах за програмами Interreg NEXT;
* поглиблення діалогу з Європейським Союзом щодо залучення України до формування та реалізації політик у рамках ініціативи Європейської Комісії «Європейський зелений курс»;
* розбудова інфраструктури державного кордону з державами — членами Європейського Союзу;
* підтримка конкурентоспроможності вітчизняних туристичних підприємств та активізація співпраці з підприємствами держав — членів Європейського Союзу;
* охорона навколишнього природного середовища, забезпеченню екологічної безпеки, раціональному використанню природних ресурсів, ефективному управлінню екологічними ризиками, пом’якшенню наслідків та адаптації до зміни клімату;
* поглиблення транскордонного співробітництва в галузі освіти, культури, туризму та курортів, сприяння пріоритетному розвитку екологічного (зеленого) туризму;
* поглиблення транскордонного співробітництва в частині координації заходів з управління, збереження та використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, водно-болотних угідь міжнародного значення, територій Смарагдової мережі, об'єкта всесвітньої природної спадщини ЮНЕСКО, біосферних резерватів [85].

Однак, варто відзначити, що Державна програма розвитку транскордонного співробітництва на 2021—2027 роки не містять положень про спільні дії України та країн учасників єврорегіонів за участі України, які можуть сприяти активізації транскордонного й міжрегіонального співробітництва у сфері туризму.

Інституціональне забезпечення реалізації Державної регіональної політики та Державної програми розвитку транскордонного співробітництва, здійснюється національному та регіональному і місцевому рівнях. Кожен рівень характеризується діяльністю суб’єктів, наділених владною компетенцію. Відповідно, доцільно запропонувати перелік заходів щодо подальшої активізації туристичної діяльності в єврорегіонах на відповідних рівнях.

***Національний*** ***рівень*** передбачає:

* здійснення заходів з імплементації стандартів та стратегій Європейського Союзу і Ради Європи щодо розвитку туристичної діяльності, до існуючих законодавчих актів України, які забезпечують єврорегіональне співробітництво, використання досвіду співробітництва країн Центрально-Східної Європи до їх вступу до ЄЄ;
* створення умов щодо оцінювання узгодженості регіональних стратегій розвитку із завданнями та планом заходів Державної програми розвитку транскордонного співробітництва на 2021– 2027 рр., приміром, способом проведення відкритих обговорень із залученням представників місцевих органів державної влади та місцевого самоврядування прикордонних областей, науково-дослідних установ університетів та закладів освіти;
* запровадження обов’язкового узгодження цілей розвитку туризму в регіональних та місцевих стратегіях розвитку і програм з Державною програмою розвитку транскордонного співробітництва;
* забезпечення системної державної підтримки туристичної діяльності у сфері єврорегіонального співробітництва, в аспекті співфінансування, що передбачатиме визначення в межах Державного бюджету субвенції для даного співробітництва й затвердження її розподілу;
* забезпечення підготовки місцевими органами державної влади розпоряджень щодо утворення х робочих груп з питань туризму у транскордонному співробітництві у складі працівників профільних підрозділів, інститутів розвитку, науково-дослідних установ, координаторів міжнародних програм ЄС та США в Україні, експертів з досвідом проєктного менеджменту з метою створення актуальних ініціатив та проєктів в єврорегіонах;
* забезпечення системи підготовки та перепідготовки кадрів туристичної сфери, державного управління та суміжних спеціальностей в університетах, коледжах, інших освітніх закладах, зокрема шляхом створення нових та коригування чинних освітніх програм навчання та підготовки фахівців; введення відповідних напрямів підвищення кваліфікації та перекваліфікації фахівців; координації та взаємодії в межах підготовки освітніх програм на різних рівнях; створення професійних курсів на відкритих масових платформах на кшталт «Coursera», «Prometeus» чи «ВУМ online»; проведення практикумів і тренінгів, присвячених заповненню аплікаційних форм щодо грантових заявок.
* забезпечення системи інформування та моніторингу реалізації транскордонних туристичних проектів, приміром на сайтах органів державної влади та місцевого самоврядування, про успішні кейси та туристичні практики, а також про особливості алгоритму їх досягнення;
* удосконалення системи збору та обробки статистичної інформації щодо результатів туристичної діяльності на національному, регіональному та місцевому рівнях прикордонних та транскордонних регіонів, що охоплюватиме тематичні й проблемні масиви інформації, які необхідні аналізу, який проводиться муніципалітетами, районами та областями з обох сторін кордону, а також для облаштування туристичної інфраструктури і планування розвитку туризму у регіонах;
* цифровізацію та діджиталізацію підприємств туристичної сфери на територіях єврорегіонів, що передбачатиме розвиток віртуального туризму, 3D-турів, інтенсифікацію розвитку онлайн-платформ для потреб туризму та готельної справи, створення інклюзивного та ефективного простору для туристів.

***Регіональний та місцевий рівень*** передбачає:

* створення робочих груп з питань туризму у транскордонному співробітництві при облдержадміністраціях прикордонних регіонів та забезпечення підготовки ними проєктів перспективних планів розвитку та програм реалізаціїм туризму в єврорегіонах та на прикордонних територіях України і країн ЄС. забезпечення залученості регіональних стейкхолдерів, до створення ефективних транскордонних туристичних проєктів, які зміцнять регіональну ідентичність бізнесу та сприятимуть посиленню його соціальної відповідальності;
* координацію спільних зусиль та узгодження заходів на рівні регіональних органів влади, що будуть спрямовані на мінімізацію відмінностей рівня туристичного розвитку прикордонних територій з метою удосконалення прикордонної інфраструктури та комплексного вирішення питань у сферах туризму охорони довкілля, зайнятості населення тощо.
* розширення кола організаційних форм транскордонного співробітництва, євроокругами які поширюватимуться на населені пункти або міські агломерації, що знаходяться через кордон між двома або більше державами та діятимуть на підставі двосторонніх та багатосторонніх угод, з метою взаємоскоординованого просторового планування туристичної діяльності, ефективного використання спільних ресурсних можливостей, сприяння активізації розвитку туристичних дестинацій та вирішення спільних проблем екології;
* створення міжнародних консорціумів науково-дослідних установ та університетів як форми транскордонного співробітництва транскордонного співробітництва між закладами освіти та науково-дослідними установами України та країн ЄС, які діють у єврорегіонах, з метою розробки спільних наукових та освітніх проєктів в межах освітньої мобільності, наукового та ділового туризму та міжкультурної взаємодії різних сфер;
* досягнення необхідного рівня взаємодії між владними інституціями, туристичним бізнесом, науковими та освітніми установами, з метою сприяння комерціалізації наукових досліджень, технологічних і аналітичних розробок та впровадженню їх результатів у бізнес, через створення наукових парків та бізнес-інкубаторів, центрів підприємництва та стартап-центрів при університетах;
* просування інтересів місцевих органів самоврядування у форумах європейських інституцій та організацій, які займаються туристичнною транскордонною співпрацею програм місцевого та регіонального розвитку, з метою покращення туристичної інфраструктури, розробки та впровадження спільних туристичних проектів;
* розширення програм розвитку сільського простору, сільського та лісового господарства, охорони довкілля, відновлення сіл та розвитку автентичних ремесел, як основи зеленого, сільського екологічного, етнічного та рекреаційного туризму.

Проведене дослідження показало, що єврорегіони, як форма транскордонного співробітництва, не лише сприяють посиленню та поглибленню відносин між державами, але й є важливим інструментом для здійснення інтеграційних процесів, що в сучасних умовах особливо важливо для України. Крім того, реалізація туристичних проектів в єврорегіонах за участю України, дозволяє значно збільшити приплив інвестицій в економіку прикордонних областей, створити потужний транспортний коридор з високорозвиненою інфраструктурою, підвищити рівень доходів та знизити рівень безробіття в прикордонних районах. Немало важливими є такі позитивні результати туристичної діяльності в прикордонних регіонах як мультикультуралізм та дотримання прав людини і національних меншин, викликані поступовою зміною сприйняття найближчих сусідів.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. European Outline Convention on Transfrontier Cooperation between Territorial Communities or Authorities. Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/1680078b0c>.

2. Додатковий протокол до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними владами або громадами від 9 листопада 1995 р. Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/16802efd78>

3. Протокол № 2 до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними владами або громадами, який стосується міжтериторіального співробітництва, від 5 травня 1998 р. Страсбург. Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/book-trnskordonne-final-14-aprill-11/1680aed909>.

4. Про міжнародне територіальне співробітництво України. Закон України від 24 квітня 2024 р. № 3668-IX. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3668-20#Text>.

5. Стрижиченко Н.О. Єврорегіон як форма транскордонного співробітництва. Бізнес Інформ. 2019. № 7. С. 61-64. URL: <http://jnas.nbuv.gov.ua/article/UJRN-0000041080>.

6. Лютак О. М., Андрієвич В. А. Теоретико прикладний аналіз нових форм транскордонного співробітництва. Економічні науки. Серія «Економічна теорія та економічна історія»: Збірник наукових праць ЛНТУ. Вип. 8 (32). Луцьк, 2017. URL: <http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_22/economic_22_1.pdf>.

7. Химинець В.В., Головка А.А., Мірус О.І. Транскордонне співробітництво як інструмент місцевого та регіонального розвитку : аналітична доповідь. Київ: НІСД, 2021. 47 с. URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-09/analytrep_13_2021.pdf> .

8. Opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie euroregionów. EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=OJ:C_202400889>.

9. Foreign Direct Investment for Development. Maximizing Benefits Minimizing Costs. Academia.edu. URL: <https://www.academia.edu/36230686/Foreign_Direct_Investment_for_Development_Foreign_Direct_Investment_for_Development_MAXIMISING_BENEFITS_MINIMISING_COSTS>.

10. Greta M. Euroregiony a integracja europejska. Wnioski dla Polski.. Uniwersytet Łódzki, Łódź. 2011. № 22 (1), стор. 107-121. URL: <http://www.gbv.de/dms/subhamburg/367303922.pdf>.

11. Schmogner J. New territorial division and structural adaptation of regions. Ekonomicky casopis. 1994. №42 (10). pp. 756-764. URL: <https://eb-chstu.com.ua/en/journals/tom-22-1-2022/uchast-ukrayini-v-funktsionuvanni-yevroregioniv>.

12. Noferini A., Berzi M., Camonita F., Durà A. Cross-border cooperation in the EU: Euroregions amid multilevel governance and re-territorialization. European Planning Studies. 2020. №28:1. рр. 35-56. URL: <https://ec.europa.eu/futurium/en/institutional-matters/cross-border-cooperation-eu-euroregions-amid-multilevel-governance-and.html>

13. Suchacek J., Walancik M., Wróblewski Ł., Urminský J., Drastichová M., Šotkovský I. Management of municipal development of Euroregion Beskydy in Poland and Czechia. Polish Journal of Management Studies. 2018. №18. pp. 358-371. URL: <https://www.researchgate.net/publication/330006036_Management_of_municipal_development_of_euroregion_beskydy_in_Poland_and_Czechia>.

14. Kurowska-Pysz J. Partnership management in polish-czech micro-projects in Euroregion Beskidy. Proceedings of 14th International scientific conference: Economic policy in the European Union Member Countries. 2016. PTS 1 and 2. pp. 358-367. URL: <https://www.researchgate.net/publication/324953082_Partnership_Management_in_Polish-Czech_Micro-Projects_in_Euroregion_Beskidy>.

15. Wróblewski Ł., Dacko-Pikiewicz Z., Kašík J., Chytilová L. Building the relationship between the culture organization and clients in the cross-border market. Polish Journal of Management Studies. 2018. №18. pp. URL: <https://www.researchgate.net/publication/330331175_Building_the_relationship_between_the_culture_organization_and_clients_in_the_cross-border_market>.

16. Studzieniecki T., Jakubowski A., Meyer B. Key conditions for Euroregions development at external EU borders: A case study of the Polish-Belarusian borderland. Regional Science Policy and Practice. 2021. URL: <https://www.researchgate.net/publication/350388788_Key_Conditions_for_Euroregions_Development_at_External_EU_Borders_a_Case_Study_of_the_Polish-Belarusian_Borderland>.

17. Abrhаm J. Project management and funding in the Euroregions. Polish Journal of Management Studies. 2017. №16(1). pp. 7-20. URL: <https://pjms.zim.pcz.pl/seo/article/107479/en>.

18. Brand H., Hollederer A., Wolf U., Brand A. Cross-border health activities in the Euregios: good practice for better health. Health Policy. 2008. №86(2-3). рр. 245-54. URL: <https://www.academia.edu/40856057/Cross-border_health_activities_in_the_Euregios_Good_practice_for_better_health>.

19. Долішній М. І., Злупко С. М., Вовканич С. Й. та ін. Регіональна політика і механізм її реалізації. За ред. акад. НАН України М. І. Долішнього, К.: Наукова думка. URL: <http://jnas.nbuv.gov.ua/j-pdf/regek_2016_2_4.pdf>

20. Писаренко С.М. Організаційно-економічний механізм реалізації регіональної політики Європейського Союзу. Львів: ІРД НАН України. 2012. 84 с. URL: <http://elar.nung.edu.ua/bitstream/123456789/5003/1/6787s.pdf>.

21. Мікула Н.А., Толкованов В.В. Транскордонне співробітництво: посібник. Київ., «Крамар», 2011. 259 с. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/9868/1/05201458_monografiyatks.pdf>

22. Максименко С. Д. Регіональна політика в країнах Європи: уроки для України. Київський центр Ін-ту Схід-Захід. За ред. С. Максименко. К.: Логос. 2000. 170 с. URL: <https://g.co/kgs/UWFyUgg>.

23. Мікула Н.А. Єврорегіони: досвід та перспективи. Львів: ІРД НАН України, 2003. 222 с. URL: <http://znc.com.ua/ukr/publ/book/book-mikula-2003/book-mikula-2003.pdf>.

24. Колодяжна В. Єврорегіон «Буг»: законодавчі й організаційно-правові аспекти. Підприємництво, господарство і право. 2018. №10. с.103-106. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/13456>.

25. Студенніков І. Феномен єврорегіонів в контексті методології історико-регіональних досліджень. Історія України. Маловідомі імена, події, факти. 2003. Вип. 22–23. С. 187-201. URL: <https://visnukpfs.dp.ua/index.php/PFS/article/view/265>

26. Нємець К. А. До питання визначення поняття «Єврорегіон». «Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна : Геологія – Географія – Екологія». Випуск 824. Х. : Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2018. C. 118-121. URL: <http://soc-econom-region.univer.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/07/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_Region-20151.pdf>

27. Кіш Є. Проблеми транскордонного співробітництва України і Євросоюзу. Політичний менеджмент. 2006. № 5 (20). C. 131-144. URL: <https://ipiend.gov.ua/wp-content/uploads/2018/07/kish_problemy-1.pdf>

28. Біль М. Т. Транскордонне співробітництво регіонів України в галузі туризму: сучасний стан та основні напрямки розвитку. Демократичне врядування: Науковий вісник. 2008. Вип. 2. С. 21-24. URL: <https://gj.journal.kspu.edu/index.php/gj/article/view/63>

29. Василиха Н.В. Розвиток ринку туристичних послуг у контексті транскордонного співробітництва. Вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту. 2010. Вип. 3. С. 160-165. URL <https://archer.chnu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/3196/Buchko_Rudenko_Efros.docx?sequence=1&isAllowed=y>.

30. Бучко Ж.І. Транскордонний туризм у контексті євроінтеграції України. Науковий вісник ЧНУ: збірник наукових праць. Чернівці: Чернівецький нац. університет. 2015. Вип. 744-745: Географія. С. 109-111. URL: <http://chtei-knteu.cv.ua/ua/content/download/nayka/zbirnik_stud/zbirnyk_XVIII.pdf>.

31. Бучко Ж. Транскордонні географічні структури у формуванні туристичного регіону Буковини. Українська географія: сучасні виклики : зб. наук. праць : у 3-х т. – К. : Прінт-Сервіс, 2016 Т. ІІ. С. 45-47. URL: <https://scc.knu.ua/upload/iblock/76e/aref_Buchko%20Zh.I..pdf>.

32. Функціонування єврорегіонів як складова реалізації національних інтересів. Вісник Донецького національного університету імені Василя Стуса. Серія : Політичні науки. 2019. № 4. С. 63-68. URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/vdonnupn_2019_4_12>.

33. Троян С. С. Україна у системі сучасного транскордонного співробітництва: соціополітичний аналіз. Панорама політологічних студій: Науковий вісник Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. 5-6. 2011. С. 30-41. URL: <http://repository.rshu.edu.ua/id/eprint/4439.>

34. Assembly of European Regions. URL: <https://aer.eu/>

35. Імплементація європейського досвіду функціонування інституціоналізованих структур транскордонного співробітництва в Україні : проблеми та перспективи [доповідна записка]. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України». Калат Я. Ярославівна, Демедюк Ольга Петрівна. – Львів : ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України», 2016. 16 с. URL: <https://ird.gov.ua/ird01/p1056>.

36. Association of European Border Regions. URL: <https://www.aebr.eu/>.

37. Захарова О. В. Участь України у функціонуванні єврорегіонів. Збірник наукових праць ЧДТУ. 2022. Вип. 64. С. 75–87. URL: <http://ven.chdtu.edu.ua/article/view/255966/253053>.

38. Źurba I. Єврорегіон, як найвищий організаційний і функціональний рівень транскордонного співробітництва. Nierownosci spoleczne a wzrost gospodarczy w kontekscie spojnosci spolecznoekonomicznej. 2008. Wydanie 13. S. 422-431. URL: <https://www.ur.edu.pl/files/ur/import/Zeszyty/zeszyt-13/37.pdf>.

39. Любіцева О. О. Туризм в системі транскордонного співробітництва. України. Географія та туризм. 2020. Вип. 57. С. 9-16. 25. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1274454>.

40. Державна прикордонна служба України URL: <https://dpsu.gov.ua/ua>

41. Пункти пропуску. Державна прикордонна служба України URL: <https://dpsu.gov.ua/ua/punkti-propusku>.

42. Про затвердження переліку пунктів пропуску через державний кордон, в яких здійснюється переміщення товарів через митний кордон України. Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 435. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-2012-%D0%BF#Text>.

43. Про тимчасове закриття деяких пунктів пропуску через державний кордон та пунктів контролю. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 березня 2020 р. № 288-р. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/288-2020-%D1%80#Text>.

44. Про тимчасове закриття деяких пунктів пропуску через державний кордон та пунктів контролю. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 лютого 2022 р. № 188-р. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/188-2022-%D1%80#Text>.

45. Про державний кордон України. Закон України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 2. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1777-12#Text>.

46. Державна служба статистики України. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>

47. Eurostat. European Commission. URL: <https://ec.europa.eu>

48. Інтерактивна мапа пунктів пропуску. Державна прикордонна служба України. URL: <https://dpsu.gov.ua/ua/map>.

49. Зовнішня торгівля України. Статистичний збірник. Державна служба статистики України, 2020. с. 166. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/06/Zov_torg.pdf>.

51. Смирнов І.Г., Любіцева О.О., Бєлоусова Н.В. Польське Розточчя: потенціал українсько-польської співпраці у сфері рекреації та туризму. Вісник КНУ імені Тараса Шевченка. Серія Географія №1/2 (76/77) 2020. К.: ВПЦ «Київський університет», С. 23-30. URL: <http://www.geolgt.com.ua/images/stories/zbirnik/vipusk57/v572.pdf>

52. Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 695. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#Text>

53. Стратегія розвитку Донецької області на період до 2027 року. Донецька Обласна Державна адміністрація. URL: <https://dn.gov.ua/projects/strategiya-rozvitku-doneckoyi-oblasti-na-period-do-2027-roku>.

54. Стратегія розвитку Луганської області на 2021–2027 роки. Луганська Обласна Державна адміністрація. URL: <https://loga.gov.ua/sites/default/files/collections/strategiya_lugansk_2027_last.pdf>

55. Стратегії регіонального розвитку Сумської області на 2021-2027 роки. Сумська обласна рада. URL: <https://sorada.gov.ua/dokumenty-oblrady/rishennja-oblasnoji-rady/8-sklykannja/category/280-rishennja-18-sesiji-22122023.html?download=10662%3A18-session-8skl-01>.

56. Стратегія розвитку Харківської області на 2021–2027 роки. Харківська обласна військова адміністрація. URL: <https://kharkivoda.gov.ua/oblasna-derzhavna-administratsiya/struktura-administratsiyi/strukturni-pidrozdili/717/102538>.

57. Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки. Чернігівська ОДА. URL: <https://cg.gov.ua/index.php?id=28101&tp=1>.

58. Стратегія збалансованого регіонального розвитку Вінницької області на період до 2027 року. Вінницька обласна військова адміністрація. URL: <https://vin.gov.ua/invest/prohramy-rozvytku/622-stratehiia-zbalansovanoho-rehionalnoho-rozvytku-vinnytskoi-oblasti-na-period-do-2027-roku>

59. Стратегія розвитку Волинської області на період до 2027 року. Волинська Обласна Державна Адміністрація. URL: <https://voladm.gov.ua/category/strategiya-rozvitku-volinskoyi-oblasti-na-period-do-2027-roku1/1/>.

60. Стратегія розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки. Івано-Франківська обласна державна адміністрація. URL: <https://www.if.gov.ua/strategiya-rozvitku-ivano-frankivskoyi-oblasti>

61. Стратегія розвитку Львівської області на період 2021 – 2027 років. Львівська обласна військова адміністрація. URL: <https://loda.gov.ua/documents/49999>.

62. Стратегія розвитку Закарпатської області на період до 2027 року. Закарпатська Обласна Військова Адміністрація. URL: <https://carpathia.gov.ua/storage/app/sites/21/Economics/regional%20development%20strategy%20until%202027.pdf>.

63. Стратегія розвитку Чернівецької області на період до 2027 року. Чернівецька обласна військова адміністрація. URL: <https://bukoda.gov.ua/storage/app/sites/23/uploaded-files/strategia-chernivetska-2027.pdf>.

64. Стратегія розвитку Одеської області на 2021-2027 роки. Одеська обласна державна адміністрація. URL: <https://oda.od.gov.ua/odeshhyna/soczialno-ekonomichnyj-ta-kulturnyj-rozvytok/strategichni-plany-dij-ta-programy-rozvytku/strategiya-regionalnogo-rozvytku/strategiya-rozvytku-odeskoyi-oblasti-na-2021-2027-roky./>

65. Бучко Ж. І. Тенденції туризму та транскордонної співпраці в контексті регіональних стратегій розвитку. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Географічні науки. 2017. Вип. 7. С. 179-184. URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/ksuhsgs_2017_7_28>.

66. Звіт про прямі збитки інфраструктури та непрямі втрати економіки від руйнувань внаслідок військової агресії Росії проти України станом на червень 2023 року. Kyiv School of Economics. URL: <https://kse.ua/wp-content/uploads/2023/09/June_Damages_UKR_-Report.pdf>

67. Публічний звіт Голови Державного агентства розвитку туризму України Мар’яни Олеськів за 2023 рік. Державне агентство розвитку туризму України. URL: <https://www.tourism.gov.ua/plans-and-report>.

68. Білогур С.Ю. Розвиток інституційних парадигм кластерної концепції в туризмі. Європейський вектор економічного розвитку. 2019. №2 (27). С.7-14. URL: <https://eurodev.duan.edu.ua/images/PDF/2019/2/3.pdf>

69. Кампов Л. Сучасні тенденції фукціонування єврорегіонів, створених за участю України. Геополітика України: історія і сучасність : збірник наукових праць / відп. ред. І. В. .Артьомов. Ужгород : ЗакДУ, 2012. №Вип.7. С. 305-324. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/22817>.

70. Бровко О. В. Регіональна політика та єврорегіони. Політичні науки та методика викладання суспільно-політичних дисциплін. Вип. 30. 2021. С. 90-97. URL: <https://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/36758/Brovko_90-97.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

71. Продовжує свою роботу Генеральна Асамблея Асоціації транскордонного співробітництва «Єврорегіон Нижній Дунай. Одеська обласна рада. URL: <https://oblrada.od.gov.ua/blog/prodovzhuye-svoyu-robotu-generalna-asambleya-asotsiatsiyi-transkordonnogospivrobitnytstva-yevroregion-nyzhnij-dunaj/>.

72. «Єврорегіон «Верхній Прут»: досвід, особливості, виклики, шляхи інтенсифікації співробітництва. Інформаційно-аналітичний видання. Наук. ред. Ярмистий М.В. Чернівці: «Букрек». 2020. 36 с. URL: <http://www.cppk.cv.ua/i/2825869.pdf>.

73. Stowarzyszenie samorządów euroregionu Bug. URL: <https://web.archive.org/web/20120217191830/http://www.euroregionbug.pl/content/view/24/26/>.

74. Єврорегіон Карпати-Україна. URL: <https://ekarpaty.com/pro-nas/yevroregion/>

75. Габчак Н., Габчак С. Особливості транскордонної співпраці в галузі туризму єврорегіонів України. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Війна та туризм» (11 листопада) - Київ, 2022. С. 136-140. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/46407>.

76. Згурська Ю. Транскордонне співробітництво як драйвер розвитку міжнародного ділового туризму. Соціально-економічні проблеми і держава. 2023. Вип. 2 (29). С. 39–47. URL: <https://elartu.tntu.edu.ua/handle/lib/43175>.

77. Рут Є. Карпатський Єврорегіон – центр рекреаційного туризму та інтеграції молоді. Молода спортивна наука України. 2003. Т.1 2003. Вип.7. С. 56-67. URL: <https://repository.ldufk.edu.ua/bitstream/34606048/13431/1/%D0.pdf>.

78. Ліньков М. О. Сучасні тенденції розвитку транскордонного співробітництва прикордонних регіонів. Менеджер. Вісник Донецького державного університету управління. Серія «Державне управління». 2016. №1(70). С. 110–120. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Nzhm_2016_1_17.pdf>.

79. Regulation (EU) 2021/1059 of the European Parliament and of the Council of 24 June 2021 on specific provisions for the European territorial cooperation goal (Interreg) URL: <https://eur-lex.europa.eu/lega>.

80. Єврокомісія анонсувала зупинку транскордонного співробітництва з Росією і Білоруссю. РБК. URL: [www.rbc.ua/ukr/news/evrokomissiya-anonsirovalaostanovku](http://www.rbc.ua/ukr/news/evrokomissiya-anonsirovalaostanovku).

81. Єврокомісія профінансує транскордонні проєкти з Україною, перервані війною. УКРІНФОРМ. URL: [www.ukrinform.ua/rubric-polytics/3535027evrokomisia-profinansue-transkordonni-proektiz-ukrainouperervani-vijnou.html](http://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/3535027evrokomisia-profinansue-transkordonni-proektiz-ukrainouperervani-vijnou.html).

82. Hungary-Slovakia-Romania-Ukraine Programme. URL: <https://huskroua-cbc.eu/about/programme-description>.

83. Poland-Ukraine Programme URL: <http://www.pbu2020.eu/en>.

84. Interreg NEXT Romania - Ukraine URL: <https://ro-ua.net/en/>.

85 Про затвердження Державної програми розвитку транскордонного співробітництва на 2021—2027 роки Постанова Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 408 URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennya-derzhavnoyi-programi-rozvitku-transkordonnogo-s140421>.

**ДОДАТКИ**

Додаток А



Рисунок А.1 – Карта Асоціації європейських прикордонних регіонів щодо діючих єврорегіонів

*Джерело: [36]*

**Додаток Б**

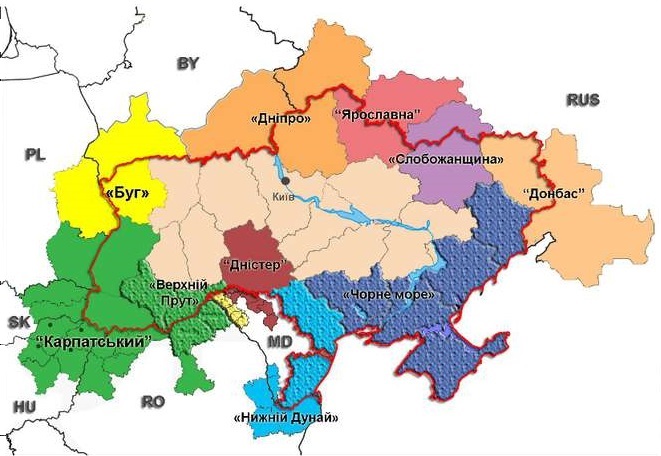
**

Рисунок Б.1 – Карта єврорегіонів за участі України

*Джерело: [7]*

**Додаток В**

Таблиця В.1 – Розподіл туристів, обслугованих туроператорами та турагентами, за метою поїздки та видами туризму у 2020 році, осіб

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Усього | У тому числі за метою поїздки | | | | | |
| службова, ділова, навчання | дозвілля, відпочинок | лікування | спортивний туризм | спеціалізований туризм | інша |
|
|
| ***Юридичні особи*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Кількість туристів** | **1957410** | **59627** | **1871767** | **14603** | **1165** | **4557** | **5691** |
| у тому числі обслуговано |  |  |  |  |  |  |  |
| туроператорами | 1412851 | 30212 | 1371694 | 6144 | 755 | 3306 | 740 |
| турагентами | 544559 | 29415 | 500073 | 8459 | 410 | 1251 | 4951 |
| з них |  |  |  |  |  |  |  |
| **в’їзних (іноземних) туристів** | **11773** | **481** | **8444** | **232** | **256** | **2304** | **56** |
| у тому числі обслуговано |  |  |  |  |  |  |  |
| туроператорами | 8369 | 176 | 6658 | 171 | 256 | 1108 | − |
| турагентами | 3404 | 305 | 1786 | 61 | − | 1196 | 56 |
| **виїзних туристів** | **1758107** | **14089** | **1741695** | **642** | **336** | **28** | **1317** |
| у тому числі обслуговано |  |  |  |  |  |  |  |
| туроператорами | 1275653 | 5550 | 1269419 | 156 | 24 | 10 | 494 |
| турагентами | 482454 | 8539 | 472276 | 486 | 312 | 18 | 823 |
| внутрішніх туристів | 187530 | 45057 | 121628 | 13729 | 573 | 2225 | 4318 |
| у тому числі обслуговано |  |  |  |  |  |  |  |
| туроператорами | 128829 | 24486 | 95617 | 5817 | 475 | 2188 | 246 |
| турагентами | 58701 | 20571 | 26011 | 7912 | 98 | 37 | 4072 |
| ***Фізичні особи-підприємці*** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Кількість туристів, обслугованих турагентами** | **402868** | **1571** | **397504** | **3318** | **373** | **27** | **75** |
| з них |  |  |  |  |  |  |  |
| в’їзних (іноземних) туристів | 191 | − | 152 | 39 | − | − | − |
| виїзних туристів | 367595 | 998 | 366212 | 94 | 189 | 27 | 75 |
| внутрішніх туристів | 35082 | 573 | 31140 | 3185 | 184 | − | − |

*Джерело: [46]*

**Додаток Г**

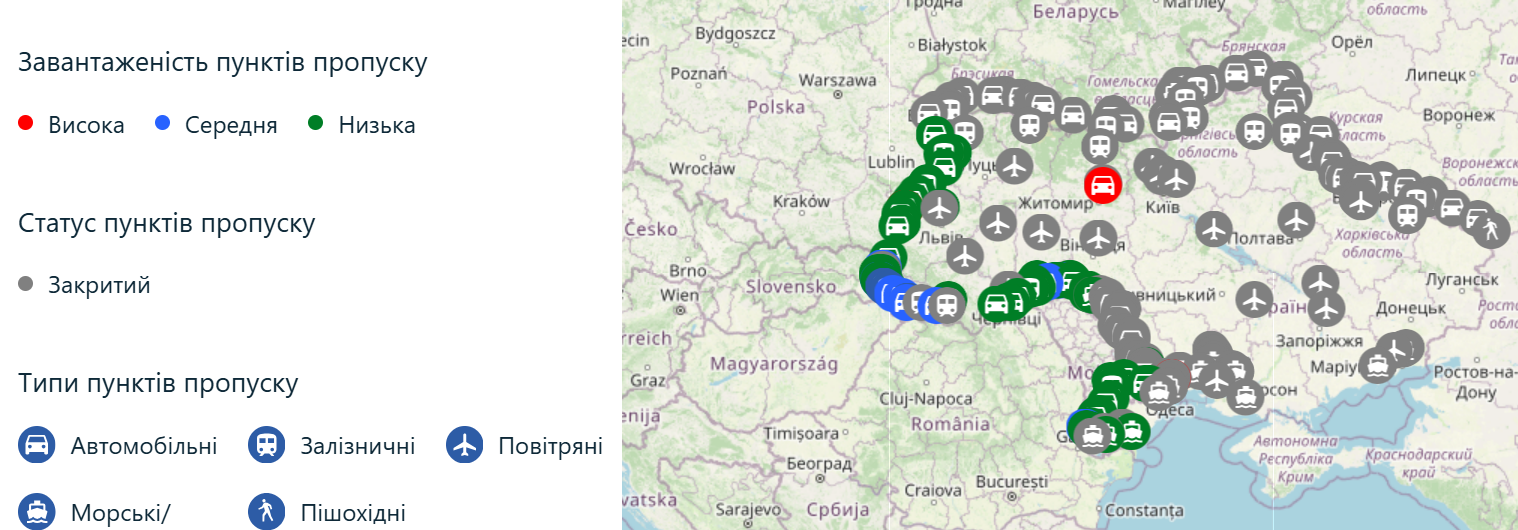


Рисунок Г.1 – Інтерактивна мапа пунктів пропуску

*Джерело: [48]*

**Додаток Д**

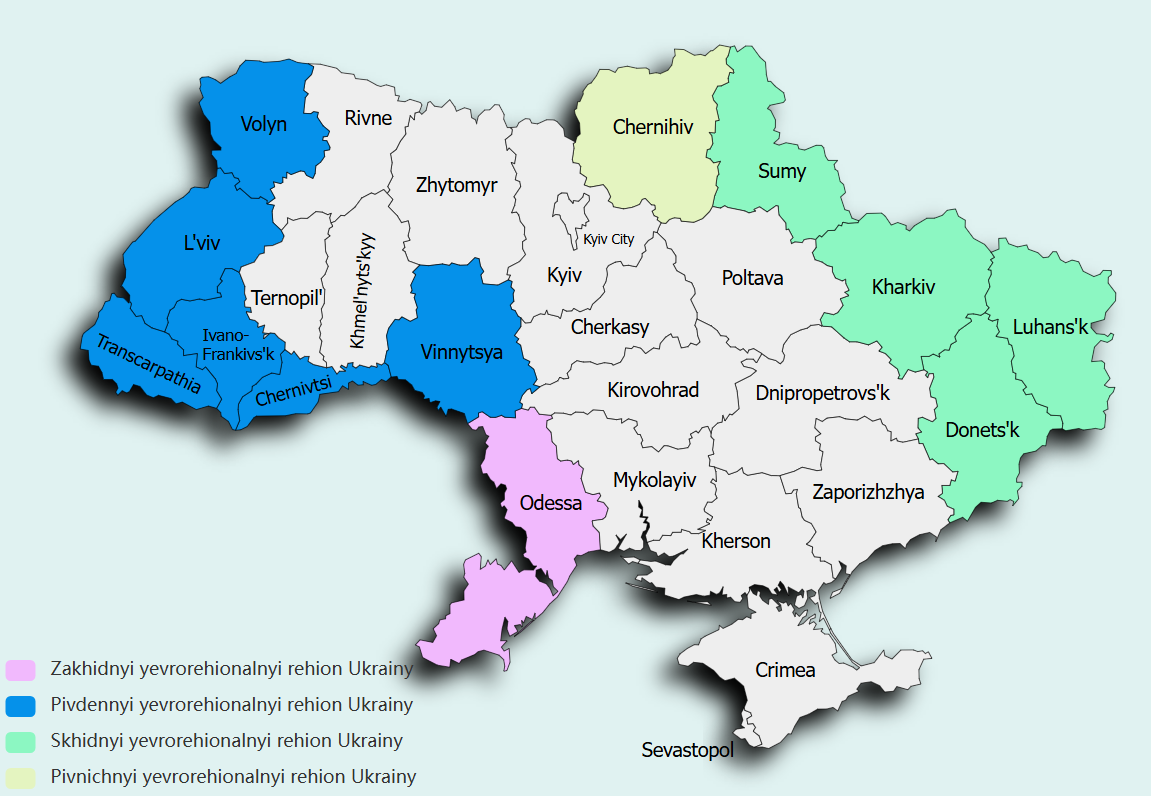
**

Рисунок Д.1 – Карта просторового розміщення єврорегіональних регіонів України

*Джерело: [створено з використанням сервісу* [*https://paintmaps.com/map*](https://paintmaps.com/map-charts/221/Ukraine-map-chart#google_vignette)*]*

**Додаток Е**

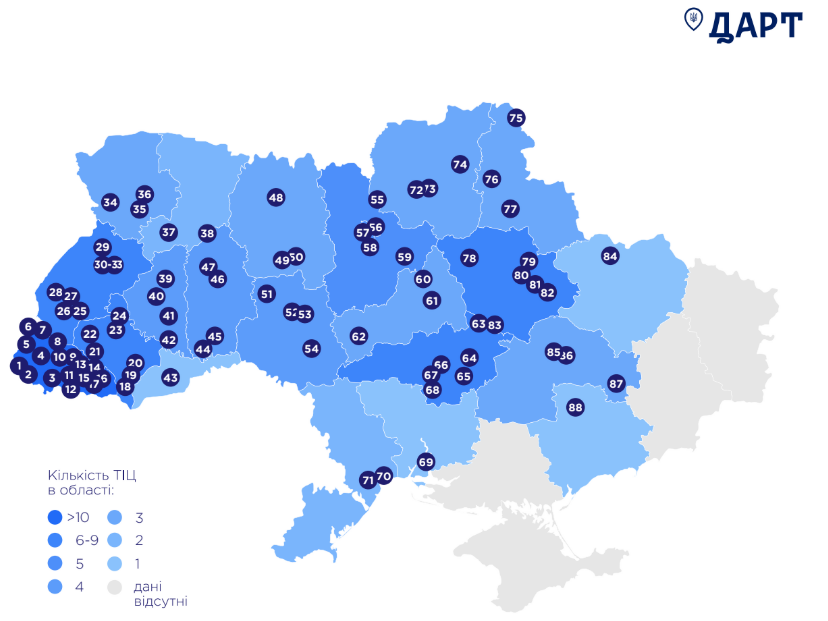


Рисунок Е.1 – Карта просторового розміщення Туристичних магнітів України.

*Джерело: [67]*

**Додаток Є**

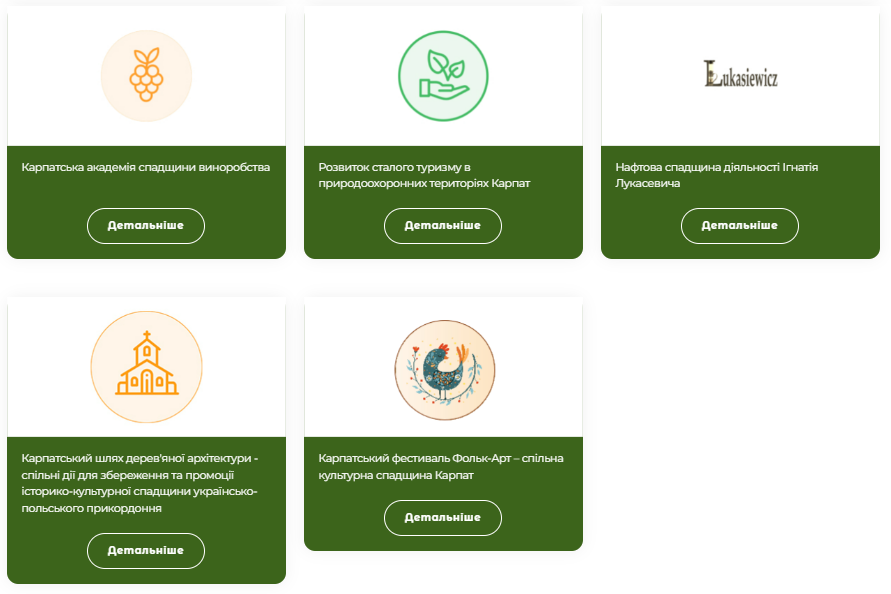
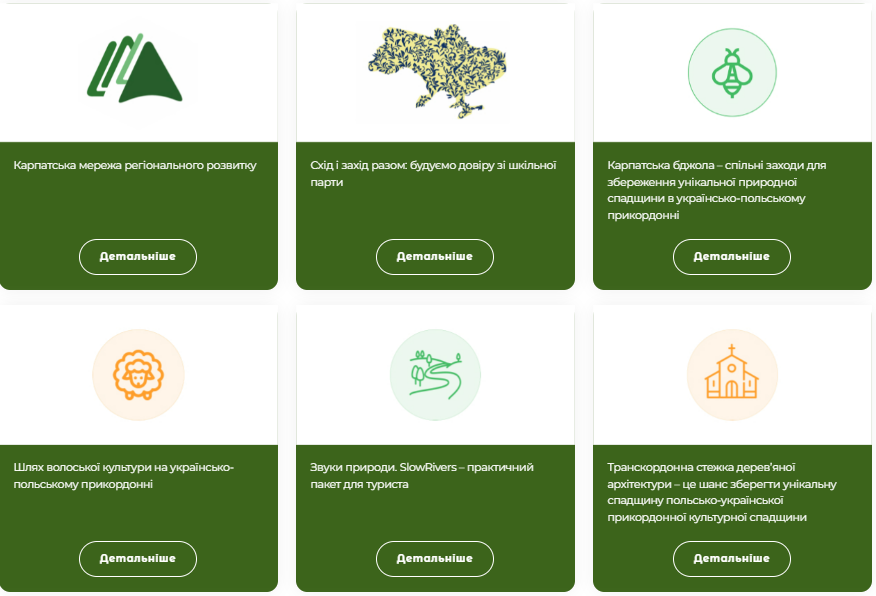
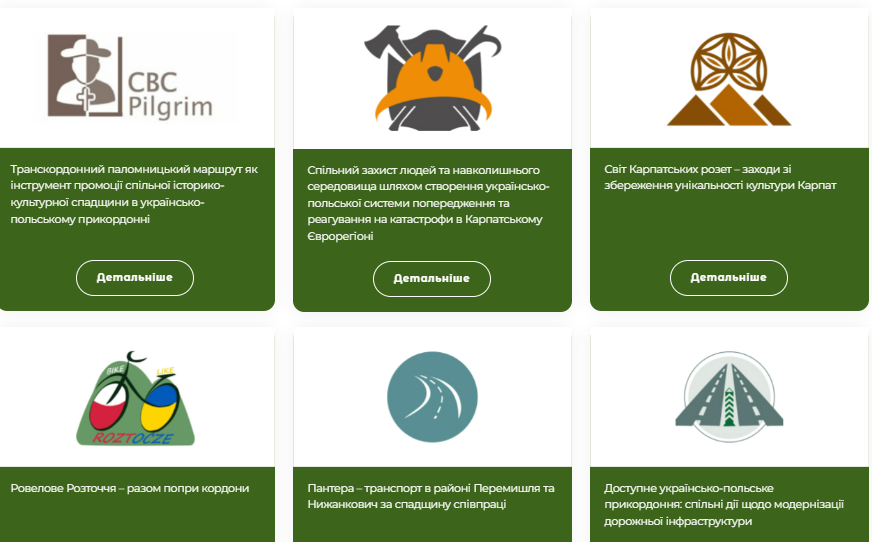
**

Рисунок Є.1 – Проєкти у сфері туризму Карпатського єврорегіону

*Джерело: [74]*