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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** В умовах глобалізації та швидко зростаючої конкуренції між країнами, рівень конкурентоспроможності є ключовим показником, який відображає економічну стабільність країни, її інвестиційну привабливість та спроможність забезпечити високий рівень життя населення.

Питання конкурентоспроможності країн розглядалось багатьма різними науковцями, зокрема Дряхловим, Хартманом, Штальманом, Жаліло, Базилюком, Рапкіним, Страндем, Саксом, Портером, Геєцем, Гальчинським, Ніколенком, Хамінічим, Кваснюком, Кульпінським, Луцківим, Швиданенком, Мочерним, Антонюком, Хамінічим та інші.

Для України, яка знаходиться в стані війни, питання конкурентоспроможності набуває особливого значення, оскільки війна створює певні виклики, основними з яких є зруйнована інфраструктура, зменшення інвестиційної привабливості, зменшення виробничих потужностей тощо. Однак саме в такий період Україна потребує нових підходів для збереження і покращення своїх позицій на міжнародній арені. Саме тому тема стратегічних напрямів підвищення конкурентоспроможності України є науково і практично актуальною.

**Мета і завдання кваліфікаційної роботи.** Метою кваліфікаційної роботи є розробка науково-практичних стратегічних напрямків підвищення конкурентоспроможності України в умовах війни та глобальних економічних викликів.

Для досягнення поставленої мети кваліфікаційної роботи визначено такі завдання:

* розглянути наукові підходи до визначення поняття «конкурентоспроможність країни»;
* визначити основні фактори, що впливають на конкурентоспроможність країни;
* розглянути сутність поняття «конкурентні переваги» та їх основні характеристики;
* дослідити основні етапи розвитку конкурентоспроможності країни;
* здійснити оцінку конкурентоспроможності України та проаналізувати її основні конкурентні переваги;
* оцінити вплив війни на основні показники конкурентоспроможності України;
* запропонувати стратегічні напрямки підвищення конкурентоспроможності України.

**Об’єктом кваліфікаційної роботи** є процеси формування конкурентоспроможності країни.

**Предметом кваліфікаційної роботи** умови та чинники розробки та впровадження стратегії підвищення конкурентоспроможності країни.

**Методи дослідження.** Під час написання кваліфікаційної роботи було використано метод аналізу і синтезу (для вивчення та узагальнення теоретичних аспектів конкурентоспроможності країни), порівняльний аналіз (для порівняння конкурентоспроможності України з іншими країнами), статистичний та економічний аналіз (для аналізу економічних показників, які впливають на рівень конкурентоспроможності України), графічний метод (для наочного представлення динаміки показників конкурентоспроможності), прогнозний метод (для визначення стратегічних напрямків підвищення конкурентоспроможності України).

**Інформаційною базою дослідження** стали наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених, статистичні дані державних органів України, аналітичні матеріали міжнародних організацій, результати міжнародних рейтингів.

**Результатом дослідження** є визначення основних факторів, що впливають на конкурентоспроможність України та запропоновані стратегічні напрямки підвищення її конкурентоспроможності. Аналіз макроекономічних показників та міжнародних індексів дозволив виявити основні виклики, з якими стикається економіка України, особливо в умовах війни, зокрема пошкодження інфраструктури, зниження виробничих потужностей, зниження інвестиційної привабливості та низький рівень інновацій. З метою підвищення конкурентоспроможності України були запропоновані стратегічні напрямки підвищення конкурентоспроможності, а саме формування ефективного оборонного комплексу, створення можливостей для переробки сировинних ресурсів, розвиток «зеленої» енергетики, розвиток ІТ-індустрії та модернізації транспортної інфраструктури. Реалізація цих стратегічних напрямків наддасть можливість Україні легше подолати наслідки війни та підвищити конкурентоспроможність на світовому ринку.

**РОЗДІЛ 1.**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТЮ КРАЇНИ**

Конкурентоспроможність країни є дуже важливим показником її діяльності. Рівень конкурентоспроможності відображає здатність країни ефективно функціонувати в глобальній економіці, забезпечувати стабільне економічне зростання, розвиток інновацій та підвищення якості життя населення. В умовах глобалізації та стрімких технологічних змін здатність держави адаптуватися до нових викликів, підтримувати високий рівень продуктивності та створювати сприятливі умови для розвитку бізнесу є вирішальними чинниками збереження її конкурентних переваг.

На сьогодні поняття «конкурентоспроможність країни» було визначено різними науковцями та міжнародними організаціями, які пропонують авторський підхід до розуміння цього поняття, з урахуванням певної специфіки, а саме економічних умов, інституційних факторів та культурних особливостей. У таблиці 1.1. визначено низку трактувань поняття «конкурентоспроможності країни».

Таблиця 1.1. – Визначення поняття «конкурентоспроможність країни»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Визначення |
| 1 | 2 |
| Дряхлов М., Хартман В.,  Штальман К. | Конкурентоспроможність країни – це здатність економіки однієї країни конкурувати з економіками інших держав за рівнем ефективного використання національних ресурсів, підвищення продуктивності народного господарства і забезпечення на цій основі високого та постійно зростаючого рівня життя населення [1]. |
| Жаліло Я.А., Базилюк Я.Б. | Конкурентоспроможність країни – це економічна категорія, що характеризує стан суспільних відносин у державі щодо забезпечення умов стабільного підвищення ефективності національного виробництва, адаптованого до змін світової кон’юнктури та внутрішнього попиту на основі розкриття національних конкурентних переваг та досягнення кращих, ніж у конкурентів, соціально-економічних параметрів [2]. |
| Рапкін П., Странд Дж. | Конкурентоспроможність країни – це політико-економічна концепція, яка впливає на військовий, політичний і науковий потенціал країни і є невід’ємним фактором відносних позицій країни в міжнародній політичній економіці [3]. |
| Сакс Дж., Портер М. | Конкурентоспроможними країнами є ті держави, які вибирають інститути і політику, що сприяє довгостроковому зростанню [4]. |
| Геєць В., Гальчинський А. | Конкурентоспроможність країни – це здатність національної економіки виробляти і споживати товари й послуги в умовах конкуренції з товарами і послугами, виробленими в інших країнах, при цьому результатом конкуренції повинно бути зростання рівня життя населення при дотриманні міжнародних економічних стандартів [5]. |

Продовження табл. 1.1.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Ніколенко Т.І. | Міжнародна конкурентоспроможність країни – це здатність країни створити таке національне бізнес-середовище за умов вільного  справедливого ринку, в якому вітчизняні товаровиробники можуть постійно розвивати свої конкурентні переваги, займати й утворювати стійкі позиції на певних сегментах світового ринку, завдяки потужному економічному потенціалу, що забезпечує економічне зростання економіки на інноваційній основі, розвинутій системі ринкових відносин, володінню значним інтелектуальними капіталом та інвестиційними ресурсами, гнучким реагування на зміну світової кон’юнктури та, відповідно до цього, диверсифікацією виробництва, максимально відстоюючи реалізацію національних інтересів заради економічної безпеки та високих стандартів життя населення [6]. |
| Хамініч С.Ю. | Конкурентоспроможність - здатність суб’єкта господарювання (підприємства, фірми, галузі, держави) господарювати ефективніше, ніж інші у конкурентному середовищі: сегменті ринку, галузі, національному або світовому ринках [7]. |
| Антонюк Л. | Конкурентоспроможність країни - це прояв системи багатьох факторів, які створюють різні конкурентні переваги в залежності від конкурентного середовища [8]. |
| Мочерний С.В. | Конкурентоспроможність країни - здатність економіки однієї держави конкурувати з економіками інших держав за рівнем ефективного використання національних ресурсів, підвищення продуктивності народного господарства й забезпечення на цій основі високого та постійно зростаючого рівня життя населення [9]. |
| Швиданенко О.А. | Конкурентоспроможність країни - здатність країни (національної фірми) протистояти конкуренції на власному ринку і ринках «третіх країн» [10]. |
| Луцків О.М. | Конкурентоспроможність країни - зумовлене економічними, соціальними і політичними факторами стійке становище країни або її продуцента на внутрішньому та зовнішньому ринках [11]. |
| Кульпінська Л. | Конкурентоспроможність країни - комплекс економічних, науково-технічних, виробничих, організаційних, управлінських та інших факторів, що реалізуються в товарах та послугах, які успішно конкурують на внутрішніх і світових ринках [12]. |
| Всесвітньо економічний форум | Конкурентоспроможність країни - сукупність інститутів, політик і факторів, які визначають рівень продуктивності країни [13]. |
| Кваснюк Б. | Конкурентоспроможність країни - сукупність притаманних конкретній національній економіці факторів, здатних забезпечити пропозицію товарів і послуг, виготовлених за умов застосування новітніх технологій, вільного і справедливого ринку та зростаючих доходів населення, що є прийнятним для міжнародної торгівлі за співвідношенням ціна–якість. [14]. |

*Джерело: [1-14]*

Отже, поняття «конкурентоспроможність країни» має багатогранний характер і охоплює різні аспекти економічного, соціального та політичного життя країни.

Проаналізувавши різні визначення варто виділити основні підходи щодо трактування поняття «конкурентоспроможність країни»:

1. Більшість дослідників акцентують свою увагу на здатності країни конкурувати в умовах глобальної економіки. Наприклад, Дряхлов М., Хартман В. та Штальман К. [1] виокремлюють важливість ефективного використання національних ресурсів і підвищення продуктивності. Такі визначення дослідників свідчать про те, що конкурентоспроможність країни тісно пов’язана із загальноекономічними показниками (ВВП на душу населення, продуктивність праці тощо).
2. Деякі автори, такі, як Геєць В. та Гальчинський А. [5] виокремлюють соціальні аспекти, зокрема підвищення рівня життя населення. Присутність соціальних аспектів підкреслює те, що конкурентоспроможність країни обмежується не лише загальноекономічними показниками, але враховує й соціальні результати та добробут населення країни.
3. Окремі вчені схильні до більш політичних та інституційних аспектів. Наприклад, Рапкін П. та Странд Дж. [4] наголошують на впливі політико-економічних факторів на потенціал країни, що відображає глобальні стратегічні аспекти конкурентоспроможності.
4. Певні науковці, зокрема Ніколенко Т.І. [6] та Кваснюк Б. [14] наголошують на важливості інновацій та технологій у забезпеченні конкурентних переваг, що своєю чергою підкреслює науково-технічний прогрес та інвестицій у розвиток конкурентоспроможності країни.
5. Деякі автори, такі як Луцків О. [11] та Кульпінська Л. [12] стверджують, що рівень конкурентоспроможність країни є наслідком економічних, науково-технічних та соціальних факторів, що вказує на важливість системного підходу щодо аналізу конкурентоспроможності.

Проаналізувавши тлумачення різних дослідників, варто узагальнити, що конкурентоспроможність країни - це не лише економічний термін, а й комплексний показник, що відображає здатність країни досягати сталого розвитку в умовах глобальної конкуренції, який включає в себе ефективність використання ресурсів, інноваційний потенціал, соціальну стабільність і політичну зрілість. Країна, яка прагне бути конкурентоспроможною, повинна створити сприятливе середовище для розвитку бізнесу, інвестувати в людський капітал і підтримувати інновації, що в результаті забезпечить високий рівень життя для її населення.

Розглянувши сутність конкурентоспроможності країни, варто дослідити фактори, які безпосередньо впливають на її формування.

На думку Портера М. домінуючими факторами, які визначають конкурентоспроможність країни є [15]:

* вартість робочої сили (здатність країни запропонувати конкурентні заробітні плати, що дозволяє ефективно залучати та утримувати кваліфікованих працівників);
* відсоткові ставки (рівень відсоткових ставок впливає на доступність кредитів та інвестицій, що важливо для економічного розвитку);
* курси валют (стабільний та конкурентоспроможний валютний курс підтримує вигідність експортних операцій і дозволяє країні конкурувати на глобальних ринках);
* високий рівень розвитку (показник інфраструктурної, технологічної, економічної та соціальної зрілості країни, що сприяє збільшенню продуктивності та підвищенню рівня життя населення).

Однак найголовнішим фактором, який впливає на рівень конкурентоспроможності країни, є її продуктивність, оскільки основна мета будь-якої держави полягає в досягненні високого і постійно зростаючого рівня життя своїх громадян. Здатність реалізувати цю мету залежить від продуктивності, яку своєю чергою, забезпечують задіяні трудові ресурси та капітал країни [15].

Продуктивність — це головний показник, що визначає довгостроковий рівень життя в країні, від якого залежить дохід на душу населення [15].

Для того щоб країна була конкурентоспроможною, їй варто не лише зосереджуватися на загальному економічному розвитку, але й визначати і використовувати свої сильні галузі, які мають найбільший потенціал для розвитку і створення конкурентних переваг. Зосередження на конкретних галузях, де країна має природні, технологічні або інші ресурси, може дозволити їй досягти глобального лідерства в цих сферах, що в свою чергу сприятиме загальному зростанню її конкурентоспроможності.

Наприклад, країни багаті на природні ресурси, можуть орієнтувати свою економічну стратегію на їх видобуток та експорт, створюючи сприятливі умови для розвитку відповідних галузей. Інші країни, які мають сильний людський капітал і розвинену інноваційну інфраструктуру, можуть зосередитися на високотехнологічних галузях, таких як інформаційні технології, фармацевтика або виробництво складної техніки. Такий підхід дозволяє їм конкурувати на міжнародному ринку в тих галузях, де вони є найсильнішими, замість того, щоб намагатися покрити всі сфери економіки.

Таким чином, потрібно зробити висновок, що на думку Портера М. конкурентоспроможність країни значною мірою залежить від її здатності правильно і ефективно використовувати власні ресурси, зокрема зосереджувати увагу на галузях, де вона має природні чи набуті переваги.

Згідно з дослідженням Одед [Шенкар](https://www.routledge.com/search?author=Oded%20Shenkar" \o "Шукайте інші заголовки Одеда Шенкара), [Ядонг Луо](https://www.routledge.com/search?author=Yadong%20Luo" \o "Шукайте інші назви від Yadong Luo) та [Тайлан Чі](https://www.routledge.com/search?author=Tailan%20Chi" \o "Шукайте інші заголовки від Tailan Chi) [16], «конкурентоспроможність країни покращується завдяки підвищенню продуктивності, що залежить від багатьох факторів на рівні країни, галузі, підприємств і окремих осіб. …. Конкурентоспроможність країни вимагає конкурентної сили на всіх цих чотирьох рівнях.» [16].

Одед [Шенкар](https://www.routledge.com/search?author=Oded%20Shenkar" \o "Шукайте інші заголовки Одеда Шенкара), [Ядонг Луо](https://www.routledge.com/search?author=Yadong%20Luo" \o "Шукайте інші назви від Yadong Luo) та [Тайлан Чі](https://www.routledge.com/search?author=Tailan%20Chi" \o "Шукайте інші заголовки від Tailan Chi) виділяють чотири фактори на рівні країни (табл. 1.2.)

Таблиця 1.2. – Фактори, що впливають на рівень конкурентоспроможності країни

|  |  |
| --- | --- |
| Фактор | Характеристика |
| Наука, освіта та інновації | В сучасній економіці основним фактором, що підвищує продуктивність та конкурентоспроможність країни є технологічні інновацій. Оскільки за допомогою появи більш ширшого вибору нових продуктів та виробничих процесів технологічні інновації сприяють збільшенню економічного зростання та загалом сприяє економічному розвитку. Також як фактор впливу на конкурентоспроможність варто виділити освіту. Адже саме цей фактор є необхідною умовою для входу в економіку, яка заснована на знаннях. |
| Економічна надійність | Економічна надійність має суттєвий вплив на конкурентоспроможність країни. Від надійності економіки залежить економічне зростання країни, привабливість інвестицій тощо. До елементів економічної стабільності варто віднести інвестиції, рівень реальних доходів, розвиток інфраструктури та продуктивність секторів економіки. |
| Фінанси | Серед фінансових показників, які вливають на рівень конкурентоспроможності країни відносяться:   * платоспроможність банківської системи; * оцінка валюти; * короткостроковий зовнішній борг. |
| Інтернаціоналізація | Рівень інтернаціоналізації відображає наскільки активно країна бере участь в міжнародній торгівлі та інвестиціях. Серед факторів інтернаціоналізації варто виділити:   * експорт/імпорт; * іноземні інвестиції; * валютні резерви; * відкритість економіки; * система валютних ризиків. |

*Джерело: складено автором на основі [16]*

Войнова Є. у своєму досліджені поділяє фактори конкурентоспроможності на внутрішні та зовнішні. Зовнішні фактори поділяються на [17]:

1. Фактори втрати конкурентоспроможності (міжнародні санкції, ембарго, внутрішні конфлікти тощо);
2. Фактори розширення конкурентоспроможності (укладання міжнародних торгівельних угод, зростання попиту на світовому ринку тощо);
3. Фактори звуження конкурентоспроможності (зменшення попиту на світовому ринку, зменшення інвестицій тощо);
4. Фактори отримання конкурентоспроможності (зміцнення демократичних інституцій, приплив прямих іноземних інвестицій тощо).

Внутрішні фактори поділяються на [17]:

1. Фактори втрати конкурентоспроможності (війна, інфляція, затяжні економічні кризи тощо);
2. Фактори розширення конкурентоспроможності (державна підтримка експортоорієнтованих галузей, економічний підйом, впровадження нових технологій тощо);
3. Фактори звуження конкурентоспроможності (ревальвація національної валюти тощо);
4. Фактори отримання конкурентоспроможності (макроекономічна та політична стабільність, наявність виваженої стратегії конкурентоспроможного розвитку країни, інституційний розвиток, розвиненість фінансового ринку тощо).

Як зазначають Чернега О.Б. та Бочарова Ю.Г., «відокремлюються два найбільш поширені підходи щодо розуміння ролі та значення факторів, що впливають на конкурентоспроможність країн. Відповідно до першого підходу, фактори (детермінанти) конкурентоспроможності розглядаються як безпосередня умова, що впливає на результат конкурентної боротьби. Відповідно до другого – фактори, що впливають на рівень конкурентоспроможності, розуміються як «базис успіху» у конкурентній боротьбі (потенційні можливості), тобто як умови для формування конкурентних переваг та недоліків.» [31].

Загалом у сучасні економіці існує широкий спектр підходів щодо визначення факторів, що впливають на конкурентоспроможність країни. В табл. 1.3. представлена певна низка факторів, що впливають на конкурентоспроможність країни

Таблиця 1.3. – Фактори, що впливають на конкурентоспроможність країни

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Фактори, що впливають на конкурентоспроможність країни |
| 1 | 2 |
| Назиров К. З. | * продуктивність праці; * стан макроекономічного середовища; * відносна незалежність від коливань світових ринків, від політики інших держав та ін.; * девальвація національної валюти; * наявність певних ресурсів, насамперед пригодних і дешевої робочої сили. |
| Севрук І. М.,  Тропиніна А.С. | Традиційні фактори:   * розвинена інфраструктура; * макроекономічне середовище; * трудовий потенціал; * ресурсний потенціал; * забезпеченість капіталом.   Інституційне середовище:   * технології; * інновації; * людський капітал |
| Дельгадо М., Кетельс К.,  Портер М., Стерн С. | * макроекономічне середовище; * соціальна інфраструктура; * політичні інститути; * грошова політика; * фіскальна політика. |

Продовження табл. 1.3.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Тонгзон Дж. | * якість управління та послуг; * валютні курси; * державна та цінова політика; * політична стабільність; * інші складові, які випереджають країну над конкурентами. |
| Сіудек Т., Завойська А. | На макроекономічному рівні:   * грошово-фінансова політика; * законодавство та узгодженість соціальність і політичних структур.   На мікроекономічному рівні:   * операційна складність; * кількість та якість факторів виробництва; * технології та інновації. |
| Герчіу М. | * потоки прямих інвестицій; * економічна свобода; * економіка знань і культура. |
| Медейрос, Годой та Тейшейра | * фактори економічної свободи (інфраструктура, інвестиції та державні субсидії, фіскальна, інституційна, соціальна та міжнародна політика); * фактори економічної структури (відкрита торгівля та прямі іноземні інвестиції, ринок (географічний розподіл), конфігурація галузей та доступ до міжнародних продуктів); * детермінанти корпорації (витрати людського капіталу, ступінь освіти, дослідження та розробки через інновації). |
| Ногейра М. і Мадалено М. | * ВВП; * макроекономічне середовище; * інституції та інфраструктура; * охорона здоров’я та початкова освіта; * вища освіта та професійна підготовка; * ринок праці; * фінансовий ринок і показники ринку товарів; * розмір ринку; * бізнес-культура; * технології та інновації. |

*Джерело: складено автором [19 - 26]*

Проаналізувавши дослідження [19-26] слід зазначити, що більшість дослідників виокремлюють такі ключові фактори, як макроекономічне середовище, інфраструктура, тахнології та інновації. Зазначені фактори сприяють сталому розвитку країни та підвищують її продуктивність. Не менш важливе значення також мають й інституційне середовище та соціальні фактори, такі як освіта, людський капітал та політична стабльність.

Однак певні автори акцентують свою увагу на важливості таких факторів, як економічна свобода, іноземні інвестиції, грошово-кредитна політика тощо, які впливають на гнучкість економіки.

Отже, узагальнюючи потрібно зробити висновок, що фактори конкурентоспроможності потребують комплексного підходу та врахування низки певних взаємопов’язаних елементів, кожен з яких певною мірою впливає на конкурентоспроможність на світовому ринку.

Також варто зауважити, що фактори, які впливають на конкурентоспроможність країни, сприяють формуванню конкурентних переваг країни на міжнародній арені.

Конкурентна перевага – це «сукупність факторів, що визначають успіх або неуспіх країни у конкуренції, продуктивність використання ресурсів тощо» [27].

На думку Балабанової І. конкурентна перевага – це «сукупність ключових відмінних від суперників чинників успіху, які сприяють забезпеченню стійкої лідируючої конкурентної позиції на певний період» [28].

Дослідник Кирчата І. та Поясник Г. стверджують, що конкурентна перевага являє собою «сукупність об’єктивних і суб’єктивних чинників, які вигідно відрізняють суб’єкти і об’єкти економічної діяльності (країна, регіон, підприємство, товар) від їх конкурентів є конкурентними перевагами» [29].

Кожна країна має чотири основні характерні ознаки, які є основою конкурентних переваг [30]:

1. Умови для факторів. Задля досягнення високого рівня конкурентоспроможності необхідно акцентувати увагу на спеціалізованих факторах виробництва, які сприяють залученню довгострокових інвестицій. Розвиток спеціалізованих факторів, які адаптовані до певних потреб конкретних секторів, дозволяє підтримувати конкурентоспроможність, оскільки їх важко «скопіювати» іншим країнам. Успіх країни залежить від здатності створювати і вдосконалювати такі фактори.
2. Стан попиту. Країна отримує конкурентну перевагу в тих галузях, що мають певний внутрішній попит. Вимогливі споживачі стимулюють впроваджувати певні інновації, що своєю чергою сприяє появі конкурентних переваг на міжнародній арені. При цьому важливим є не обсяг внутрішнього попиту, а характер цього попиту. Не менш важливим є те, що країна не тільки отримує певні конкурентні переваги, а й розповсюджує свої цінності та смаки на міжнародні арені.
3. Споріднені галузі. Наявність розвинених та конкурентоспроможність споріднених галузей забезпечує швидкий доступ до передових технологій, необхідних інновацій та матеріалів для інших галузей. Слід зазначити, що успіх країни в одній галузі є результатом розвитку споріднених галузей, які стимулюють інновації та забезпечують синергію підвищуючи загальну конкурентоспроможність країні на міжнародній арені.
4. Стійка стратегія, структура та суперництво. Досить важливим для розвитку конкурентоспроможності країни є наявність ефективної стратегії. Стійка стратегія та внутрішня конкуренціє є першочерговими факторами міжнародної конкурентоспроможності, оскільки вони сприяють постійному вдосконаленню процесів виробництва, впровадженню інновацій та підвищенню ефективності підприємств.

У процесі аналізу основних факторів, що впливають на конкурентоспроможність країни, важливо також врахувати особливості конкурентних переваг. Однак для забезпечення стійкості та динамічного розвитку конкурентоспроможності необхідно зосередитися на ефективному управлінні цими перевагами. Управління конкурентоспроможністю країни охоплює широкий спектр державних та приватних ініціатив і інновацій, які спрямовані на зміцнення економічних позицій на міжнародній арені.

Проаналізувавши дослідження [34-41], варто зазначити, що держава має досить значний вплив на формування та реалізацію стратегій, що сприяють підвищенню рівня конкурентоспроможності країни на міжнародній арені. Державна політика має низку завдань, які мають ключове значення для конкурентоспроможності країни. Одним з завдань державної політики є сворення та підтримання сприятливих умов для розвитку бізнес-середовища, яке є важливим елементом конкурентоспроможності країни. Зазначені умови являють собою регуляторну та інституційну підтримку бізнес-середовища. Не менш важливим також є й ефективне управління економікою, що передбачає прийняття та реалізацію певних законодавчих актів та впровадження державних програм. Серед основних аспектів, за допомогою яких держава може впливати на конкурентоспроможність варто виділити:

* економічна політика (податкова, бюджетна та монетарна політики);
* регулювання ринку;
* інвестиції в інфраструктуру та науку;
* підтримка інновацій.

На основі аналізу наукових робіт [42-47] потрібно зробити висновок, що приватний сектор і інновації є не менш важливими для підвищиння рівня конкурентоспроможності країни на міжнародній арені, особливо за умов глобалізації та швидкого технологічного прогресу. Аналіз досліджень вказує на те, що головним факторами зростання економіки та загалом країни є приватні підприємтва. Водночас, інновації теж є важливим інструментом в процесі підвищення конкурентоспроможності країни, оскільки сприяють підвищенню продуктивності та залученю іноземних інвестицій. Міжнародні підприємства, які активно впроваджують інновації, підвищують продуктивність свої діяльності, якість товарів і послуг, а також зміцнюють свої позиції на міжнародному ринку.

Конкурентні переваги сприяють розвитку рівня конкурентоспроможності країни на міжнародній арені. В процесі появи та вдосконалення конкурентних переваг країна проходить через певні етапи розвитку.

У своєму дослідженні Вайнова Є. [17] виокремлює 7 етапів розвитку конкурентоспроможні через, які проходять країни:

1. Нульова конкурентоспроможність;
2. Початкова конкурентоспроможність;
3. Торгова конкурентоспроможність слабкого рівня;
4. Торгова конкурентоспроможність середнього рівня;
5. Факторна конкурентоспроможність слабкої продуктивності;
6. Факторна конкурентоспроможність середньої продуктивності;
7. Абсолютна конкурентоспроможність.

Важливим є те, що на кожному етапі країна має ризик зниження або втрати конкурентоспроможності.

Загалом, Войнова Є. [17] визначає етапи розвитку конкурентоспроможності країни як поступову еволюцію, яка починається з відсутності експорту і нульової конкурентоспроможності. На початкових етапах країна починає експортувати під впливом внутрішніх факторів, що зумовлює перехід до початкової конкурентоспроможності. Далі, в залежності від впливу зовнішніх чинників, експортери або втрачають свої позиції, або підвищують конкурентоспроможність, що призводить до торгової конкурентоспроможності. Згодом держава має втручатися, щоб сприяти подальшому розвитку або уникати зниження конкурентних позицій. Позитивні наслідки ведуть до підвищення продуктивності та досягнення абсолютної конкурентоспроможності.

Інститут стратегій і конкурентоспроможності Гарвардської школи бізнесу [32] визначає три етапи розвитку конкурентоспроможності:

Перший етап свідчить про лише трудових та природних ресурсів, а також наявністю відносно низьких зарплат.

Другий етап орієнтований на інвестиції. Економіка країни на цій стадії спрямована на виробництві та експорті товарів і послуг. На другому етапі характерними є певні фінансові кризи в деяких галузях, але загалом на цього етапі присутня вища заробітна плата.

Третій етап характеризується спрямованістю на інновації, тобто здатність виробляти та впроваджувати інновації відносно товарів та послуг, що своєю чергою сприяє появі домінуючих конкурентних переваг. На даному етапі національне бізнес-середовище характеризується сильними сторонами в усіх галузях. Інституції та стимули, що сприяють інноваціям, постійно розвиваються задля підвищення ефективності взаємодії кластерів.

Портер М. визначає чотири основні стадії розвитку конкурентоспроможності країни [33]:

1. Стадія факторних дотації. На цьому етапі національна економіка розвивається на доступних, переважно низькоякісних, ресурсах; виробництво здебільшого не дуже складне, а норма додаткової вартості є низькою.
2. Стадія інвестицій у розвиток. Країни інвестують у технології й інфраструктуру, спрямовуючи зусилля на поліпшення виробничих процесів, створення національних компанії, які є конкурентоспроможними на міжнародному рівні.
3. Стадія інноваційного розвитку. На цьому етапі країни інвестують у наукові дослідження і розвиток освіти, а бізнес-середовище стає більш динамічним і конкурентним.
4. Стадія національного добробуту. Держави, що досягли цього етапу, часто характеризуються високим рівнем ВВП на одну особу населення, а також першочерговістю фінансування сфер охорони здоров’я, науки, освіти й соціального інклюзивно-орієнтованого благополуччя.

Зазначені етапи відображають поступовий перехід від простих форм виробництва до впровадження інновацій та досягнення високого рівня життя громадян. Кожен етап вимагає відповідних реформ, інвестицій у технології, науку та людський капітал, що в результаті забезпечує економічну стабільність і добробут країни.

Отже, підсумовуючи потрібно виокремити такі ключові моменти щодо управління конкурентоспроможністю країни:

По-перше, поняття «конкурентоспроможність країни» охоплює низку різник аспектів, зокрема економічні, соціальні та політичні аспекти. У загальному визначенні поняття конкурентоспроможність країни відображає її здатність ефективно використовувати національні ресурси, створювати нові та забезпечувати високий рівня життя населення.

По-друге, слід зазначити, що існує безліч факторів, що впливають на конкурентоспроможність країни, однак основними серед них є продуктивність праці, макроекономічна стабільність, інноваційний потенціал та розвиток інфраструктури.

По-третє, на конкурентоспроможність країни також впливають й глобальні економічні процеси, такі як іноземні інвестиції, інтернаціоналізація економіки, а також здатність країни ефективно конкурувати на міжнародній арені.

Таким чином, конкурентоспроможність є динамічним показником, який потребує постійного розвитку та швидкої адаптації до змін на міжнародній арені. Задля підвищення конкурентоспроможності країни необхідно застосовувати системний підхід до управління, який охоплює економічні, соціальні, політичні та інституційні аспекти.

**РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ**

Конкурентоспроможність країни визначає можливості національної економіки до ефективного функціонування в умовах глобалізації. Підвищення конкурентоспроможності сприяє не тільки економічному зростанню, а й гарантує стійкість країни до зовнішніх викликів, таких як економічні кризи чи військові конфлікти. В умовах сьогодення, коли Україна перебуває у стані війни, питання конкурентоспроможності має особливе значення, адже війна має сильний вплив на економічний потенціал країни та вимагає постійного і детального аналізу, а також пошук шляхів його відновлення.

Воєнний конфлікт в Україні суттєво змінив економічні умови, створивши серйозні виклики для конкурентоспроможності країни. Війна завдала та завдає по сьогодні значні збитки багатьом галузям країни, особливо промисловості, аграрному сектору та інфраструктурі. Збитки завдані війною призвели до значного зниження продуктивності та інвестиційної привабливості.

На думку Нескородьєвої І. основними загрозами в період війни є «руйнування інфраструктури, логістичні труднощі, скорочення ринку збуду та ризики, пов’язані з безпекою бізнесу та працівників» [48].

Як зазначають Донченко С. та Калістратов М. економіка України під час війни зазнала значних коливань, а саме «різке скорочення промислового виробництва, падіння ВВП та зростання безробіття» [49]. «Втрата значної частини промислового потенціалу та робочої сили не тільки ускладнила можливості економічного зростання, але й зменшила конкурентні переваги України на міжнародному ринку» [49].

Проаналізувавши дослідження [50-54] варто зазначити, що більшість авторів свідчать про суттєве зниження конкурентоспроможності України. Також було зазначено, що війна дуже ускладнила розвиток високотехнологічних секторів та інновацій. Водночас деякі автори вказують на те, що відновлення рівня конкурентоспроможності можливе за умов активної міжнародної підтримки та реалізації реформ.

Таким чином, війна суттєво вплинула на здатність України підтримувати свою конкурентоспроможність, але разом із тим відкрила нові можливості для подальшого розвитку. Відновлення економіки потребує як внутрішніх реформ, так і зовнішньої підтримки, зокрема у сфері інвестицій та міжнародного співробітництва.

Для комплексної оцінки конкурентоспроможності України розглянуто дослідження Всесвітнього економічного форуму. Оскільки він є одним із провідних інструментів визначення рівня конкурентоспроможності країн, зокрема його щорічний Глобальний індекс конкурентоспроможності країн.

«Всесвітній економічний форум є міжнародною організацією державно-приватного співробітництва. Він забезпечує глобальну, неупереджену та некомерційну платформу для значущого зв’язку між зацікавленими сторонами для встановлення довіри та створення ініціатив для співпраці та прогресу» [55].

Глобальний індекс конкурентоспроможності аналізує та оцінює здатність країн створювати та підтримувати середовище, яке підтримує конкурентоспроможність підприємств [86].

Методологія рейтингу світової конкурентоспроможності, поділяє національне середовище на чотири основні фактори: економічні показники, ефективність уряду, ефективність бізнесу, інфраструктура [86]. У свою чергу, кожен із цих факторів поділяється на 5 підфакторів, які підкреслюють кожен аспект аналізованих сфер. Загалом у світовому рейтингу конкурентоспроможності представлено 20 таких субфакторів. Ці 20 субфакторів містять 336 критеріїв, хоча кожен субфактор не обов’язково має однакову кількість критеріїв (наприклад, для оцінки освіти потрібно більше критеріїв, ніж для оцінки цін). Кожен підфактор, незалежно від кількості критеріїв, які він містить, має однакову вагу в загальній консолідації результатів, тобто 5% (20x5 =100).

Результати України за глобальним індексом конкурентоспроможності відображено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1. - Результати України за глобальним індексом конкурентоспроможності

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Рейтинг конкурентоспроможності | 89 | 82 | 73 | 84 | 76 | 79 | 85 | 81 | 83 | 85 |
| 1.Основні вимоги | 102 | 98 | 79 | 91 | 87 | 101 | 102 | 96 | - | - |
| Заклади | 134 | 131 | 132 | 137 | 130 | 130 | 129 | 118 | 110 | 104 |
| Інфраструктура | 68 | 71 | 65 | 68 | 68 | 69 | 75 | 78 | 77 | 57 |
| Макроекономічне середовище | 132 | 112 | 90 | 107 | 105 | 134 | 128 | 121 | 131 | 133 |
| Здоров’я та початкова освіта | 66 | 74 | 62 | 62 | 43 | 45 | 54 | 53 | 94 | 101 |
| 2.Фактори підвищення ефективності | 72 | 74 | 65 | 71 | 67 | 65 | 74 | 70 | - |  |
| Вища освіта та професійна підготовка | 46 | 51 | 47 | 43 | 40 | 34 | 33 | 35 | 46 | 44 |
| Ефективність ринку товарів | 129 | 129 | 117 | 124 | 112 | 106 | 108 | 101 | 73 | 57 |
| Ефективність ринку праці | 54 | 61 | 62 | 84 | 80 | 56 | 73 | 86 | 55 | 59 |
| Розвиток фінансового ринку | 119 | 116 | 114 | 117 | 107 | 121 | 130 | 120 | 117 | 136 |
| Технологічна готовність | 83 | 82 | 81 | 94 | 85 | 86 | 85 | 81 | 77 | 78 |
| Розмір ринку | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | 45 | 47 | 47 | 47 | 47 |
| 3. Фактори інновацій та досконалості | 88 | 93 | 79 | 95 | 92 | 72 | 73 | 77 | - |  |
| Бізнес-досконалість | 100 | 103 | 91 | 97 | 99 | 91 | 98 | 90 | 86 | 85 |
| Інновація | 63 | 74 | 71 | 93 | 81 | 54 | 52 | 61 | 58 | 60 |

*Джерело: складено автором на основі [56-65]*

Результати Глобального індексу конкурентоспроможності з 2010 по 2019 роки свідчать про певні коливання в межах 76 – 89. В деякі роки, а саме у 2012 році Україна займала найкращу позицію з поміж інших років, однак починаючи з 2014 року країна почала втрачати свої позиції, що своєю чергою пов’язано з початком воєнного конфлікту на сході України.

Динаміку конкурентоспроможності України за глобальним індексом конкурентоспроможності протягом 2010-2019 років відображено на рис. 2.1.

Рисунок 2.1. – Динаміка конкурентоспроможності України за глобальним індексом конкурентоспроможності протягом 2010-2019 років

На підставі розгляду показника «Основні вимоги» протягом 2010-2019 років встановлено:

* Заклади – низькі позиції в рейтингу. Таку позицію Україна мала через корупцію, недосконалу судову систему та певну інституційну слабкість. Однак Україна здійснювала заходи щодо покращення свого становища за допомогою антикорупційних реформ та інших заходів, спрямованих на підвищення прозорості державних інститутів.
* Інфраструктура – низькі позиції в рейтингу, у зв’язку з війною на сході України. У 2019 році позиція в рейтингу стала вище, що пов’язано з певною стабілізацією ситуації щодо військового конфлікту та впровадженням інфраструктурних проєктів.
* Макроекономічне середовище – низькі позиції в рейтингу. Найгірша ситуація була у 2015 році, коли Україна внаслідок воєнних дій зазнала падіння ВВП.
* Здоров’я та початкова освіту – присутні певні коливання щодо позиції в рейтингу. У 2014-2015 роках країна мала найкращі результати, оскільки в ці роки відбулось впровадження реформ у сфері освіти, однак у 2019 році мала найгірше місце в рейтингу, що є результатом недостатнього фінансування та зниження якості освітніх послуг.

Динаміку показника «основні вимоги» протягом 2010-2019 років відображено на рис. 2.2.

Рисунок 2.2. – Динаміка показника «Основні вимоги» протягом 2010-2019 років

На підставі розгляду показника «Фактори підвищення ефективності» протягом 2010-2019 років встановлено:

* Вища освіта та професійна підготовка – поступове підвищення в рейтингу внаслідок впровадження освітніх реформ та здійснення модернізації навчальних програм.
* Ефективність ринку товарів – низькі позиції в рейтингу. Однак у 2018-2019 роках позиція в рейтингу покращилася в результаті спрощення регуляторних бар’єрів для бізнесу та впровадження заходів щодо покращення бізнес-середовища.
* Ефективність ринку праці – присутні певні коливання відносно позицій в рейтингу, що пов’язано з проблемами продуктивності праці та міграцією робочої сили.
* Розвиток фінансового ринку – низькі позиції в рейтингу, що свідчить про погіршення управління фінансовою системою (слабка захищеність інвесторів, недостатньо розвинені фінансові інструменти тощо).
* Технологічна готовність – присутні певні коливання відносно позицій в рейтингу. У 2013 році спостерігалось зниження позиції в рейтингу внаслідок зменшення інвестицій у розвиток технологій. Однак у 2019 році Україні підвищила свої позиції, у зв’язку з активним та ефективним розвитком IT-індустрії.
* Розмір ринку – стабільна та середня позиція в рейтингу. Така ситуація відображає те, що попри економічні кризи та окупацію території, Україна зберігала відносно великий внутрішній ринок, що надає їй певні конкурентні переваги.

Динаміку показника «Фактори підвищення ефективності» протягом 2010-2019 років відображено на рис.2.3.

Рисунок 2.3. – Динаміка показника «Фактори підвищення ефективності» протягом 2010-2019 років

На підставі розгляду показника «Фактори інновацій та досконалості» протягом 2010-2019 років встановлено:

* Бізнес-досконалість – низькі позиції в рейтингу з поступовим покращенням, що може бути пов’язано з підвищенням підприємницької активності.
* Інновація – присутні певні коливання щодо позиції в рейтингу, які спричинені недостатнім фінансуванням науки та досліджень, відтоком інтелектуальних кадрів тощо.

Динаміку показника «Фактори інновацій та досконалості» протягом 2010-2019 років відображено на рис. 2.4.

Рисунок 2.4. – Динаміка показника «Фактори інновацій та досконалості» протягом 2010-2019 років

Слід зауважити, що після початку пандемії COVID-19 Всесвітній економічний форум тимчасово припинив формувати звіт щодо конкурентоспроможності країн. Починаючи з 2022 року, ситуація для України ускладнилася ще більше через повномасштабну війну, яка суттєво вплинула на економіку та конкурентоспроможність країни.

Отже, позиції України в Глобальному індексі конкурентоспроможності протягом 2010-2019 років свідчать про поступове покращення деяких показників, але з наявними проблемами, які потрібно вирішувати для досягнення сталого розвитку. Основним викликом, з яким стикається Україна є війна з росією.

Зроблено порівняння рівня конкурентоспроможності України з країнами Європейського союзу, а саме Польщею, Туреччиною та Румунією (табл.2.2).

Таблиця 2.2. - Результати країн за глобальним індексом конкурентоспроможності

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Україна | 89 | 82 | 73 | 84 | 76 | 79 | 85 | 81 | 83 | 85 |
| Польща | 39 | 41 | 41 | 42 | 43 | 41 | 36 | 39 | 37 | 37 |
| Туреччина | 61 | 59 | 43 | 44 | 45 | 51 | 55 | 53 | 61 | 61 |
| Румунія | 67 | 77 | 78 | 76 | 59 | 53 | 62 | 68 | 52 | 51 |

*Джерело: складено автором на основі [56-65]*

Порівнюючи Україну з іншими країнами Європейського союзу, такими як Польща, Туреччина та Румунія, потрібно відміти, що Україна значно відстає від зазначених країн в рейтингу Глобального індексу конкурентоспроможності. Така ситуація відображає складні політичні та економічні умови в Україні, зокрема через воєнний конфлікт на сході України, високий рівень корупції, недостатню прозорість у введені бізнесу тощо. Польща та Румунія демонструють стійкий прогрес, що свідчить про ефективність їхніх реформ та управлінських рішень. Особливе покращення присутнє в Румунії, що спричинене впровадженням низки економічних реформ, спрямованих на покращення бізнес-середовища, а також країна активно залучає іноземні інвестиції для розвитку інфраструктури тощо. Позиція Туреччини, хоч і краща за Україну, все ще залишається нестабільною протягом 2010-2019 років. Починаючи з 2015 року позиція Туреччини поступово знижується, що пов’язано з політичною та економічною нестабільністю тощо.

На рис. 2.5. відображено динаміку позицій країн у Глобальному індексі конкурентоспроможності протягом 2010-2019 років.

Рис. 2.5. – Динаміка позицій країн у Глобальному індексі конкурентоспроможності протягом 2010-2019 років

Оскільки Всесвітній економічний форум тимчасово припинив оновлювати дані України в Глобальному індексі конкурентоспроможності після 2019 року, було проведено аналіз конкурентоспроможності протягом 2020-2023 років за такими показниками: ВВП на душу населення, рівень інфляції, рівень державного боргу, рівень безробіття, торговий баланс та прямі іноземні інвестиції.

Динаміку економічних показників України протягом 2020-2023 років відображено в табл. 2.3.

Таблиця 2.3. – Динаміка економічних показників України протягом 2020-2023 років

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік  Показник | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| ВВП на душу населення, млн. грн. | 4194102 | 5459574 | 5191028 | 6537825 |
| Рівень інфляції, % | 105 | 110 | 126,6 | 105,1 |
| Рівень державного боргу, млн.грн | 2 551 935,6 | 2 671 827,6 | 4 071 683,1 | 5 519 483,9 |
| Торговий баланс, млн.грн | -44127 | -61363 | -871762 | -1368110 |
| Прямі іноземні інвестиції, млн.дол. США | 950 | 6885 | 623 | 4205 |
| Рік  Показник | Темп приросту (2021/2020), % | Темп приросту (2022/2021), % | Темп приросту (2023/2022), % | Темп приросту (2023/2020), % |
| ВВП на душу населення | 30,17 | -4,92 | 25,94 | 55,88 |
| Рівень інфляції | 4,76 | 15,09 | -16,98 | 0,10 |
| Рівень державного боргу | 4,70 | 52,39 | 35,56 | 116,29 |
| Торговий баланс | -39,06 | -1320,66 | -56,94 | -3000,39 |
| Прямі іноземні інвестиції | 624,7 | -91,0 | 575,0 | 342,6 |

*Джерело: складено та розраховано автором на основі [87-91*

ВВП на душу населення: Аналіз динаміки валового внутрішнього продукту (ВВП) на душу населення в Україні за період з 2020 по 2023 роки показує суттєві зміни. У 2021 році спостерігався певний відновлювальний тренд, який сприяв підвищенню ВВП на 30,17%, що свідчить про відновлення економіки, спричинене зростанням внутрішнього попиту та підтримкою з боку держави. Однак у 2022 році ситуація змінилась, внаслідок війни з росією, ВВП на душу населення знизився на 4,92%. Військові дії спричинили руйнування інфраструктури, втрату виробничих потужностей та великі витрати на оборону. У 2023 році ВВП на душу населення частково відновився (відбулось зростання на 25,94%).

Отже, основною причиною змін у динаміці ВВП на душу населення є негативні наслідки війни. Для відновлення рівня ВВП на душу населення українська економіка потребує негайного завершення війни, що дозволить поступово стабілізувати політичну ситуацію, відновити інфраструктуру, залучити іноземні інвестиції та стимулювати внутрішній попит.

Рівень інфляції: Аналіз динаміки рівня інфляції в Україні за період з 2020 по 2023 роки свідчить про значні коливання, які відображають як внутрішні, так і зовнішні економічні чинники. У 2021 році рівень інфляції підвищився на 4,76%, що пов’язано зі зростанням споживчого попиту та підвищенням цін на сировину на світових ринках. У зв’язку з початком активної фази війни з росією, втратою економічних потужностей, втратою інфраструктури, ускладненням економічної діяльності рівень інфляції у 2022 році підвищився на 15,09%. Однак у 2023 році рівень інфляції знизився на 16,98%. «Стрімке сповільнення інфляції у 2023 році зумовлено низкою чинників. Зокрема, комплекс заходів НБУ з підтримання стійкості валютного ринку дав змогу знизити фундаментальний інфляційний тиск. Це обмежувало зростання цін на широкий спектр товарів з імпортною складовою та сприяло поліпшенню інфляційних та курсових очікувань. Фіксація тарифів на окремі житлово-комунальні послуги стримувала зростання адміністративних цін. Гарні врожаї та відповідне збільшення пропозиції продуктів харчування сприяли суттєвому зниженню продовольчої інфляції» [93].

Рівень державного боргу: Протягом 2020-2023 років рівень державного боргу стрімко зростав, що свідчить про складну економічну ситуацію, викликану війною в Україні.

Торговий баланс: Аналіз динаміки торгового балансу України протягом 2020-2023 років свідчить про значні зміни в структурі зовнішньої торгівлі. Такі зміни відбулись внаслідок зростання обсягу імпорту, яке зумовлено початком активної фази війни в Україні. У цей період виникла потреба в імпорті військової техніки, обладнання для підтримки енергетики, генераторів тощо. Слід зазначити, що рівень експорту залишився майже незмінним, але не на достатньому рівні для зниження дефіциту торгового балансу.

Прямі іноземні інвестиції: У 2021 році обсяг прямих іноземних інвестицій суттєво зріс, що свідчить про поступове відновлення економіки після пандемії COVID-19. Однак у 2022 років обсяг прямих іноземних інвестицій знизився на 91%, що спричинено початком повномасштабної війни в Україні. Але у 2023 році відбулось часткове відновлення обсягу прямих іноземних інвестицій, що є результатом залучення інвестицій для розвитку військової інфраструктури.

Отже, підсумовуючи, варто зазначити, що результати аналізу основних економічних показників конкурентоспроможності України свідчать про певні проблеми, що є наслідком впливу пандемії COVID-19 та військових дій. Зазначені фактори суттєво погіршили динаміку ВВП, інфляційних процесів та зовнішньоторговельного балансу. Зокрема пандемія спричинила короткостроковий спад економічної активності, тоді як війна призвела до довгострокових руйнівних наслідків для виробничої інфраструктури та експортного потенціалу. Війна призвела до знищення або пошкодження значної частини промислових об'єктів, транспортних шляхів, логістичних центрів тощо.

Серед інших міжнародних індексів, за результатами яких слід проаналізувати конкурентоспроможність України, варто виділити:

* Індекс економічної свободи;
* Глобальний інноваційний індекс.

Index of Economic Freedom (Індекс економічної свободи) – це показник, який оцінює рівень економічної свободи в різних країнах. Він розробляється фондом Heritage Foundation у співпраці з Wall Street Journal. Індекс вимірює, наскільки країни сприяють підприємницькій активності та економічному зростанню через свої політики і правила.

«Індекс економічної свободи складається з 12 кількісних і якісних факторів, згрупованих у чотири великі категорії економічної свободи:

1. верховенство права (права власності, доброчесність уряду, судова ефективність);
2. розмір уряду (державні витрати, податковий тягар, фінансовий стан);
3. ефективність регулювання (свобода бізнесу, свобода праці, монетарна свобода);
4. відкриті ринки (свобода торгівлі, свобода інвестицій, фінансова свобода).

Кожна з дванадцяти економічних свобод у цих категоріях оцінюється за шкалою від 0 до 100. Загальна оцінка країни виходить шляхом усереднення цих дванадцяти економічних свобод, причому кожній надається однакова вага» [66].

Індекс економічної свободи є важливим показником для оцінки конкурентоспроможності країни, оскільки дозволяє зрозуміти, наскільки економічне середовище в країні сприяє чи перешкоджає підприємницькій діяльності та загальному економічному розвитку.

Результати України за індексом економічної свободи за останні 5 роки відображено в табл. 2.4.

Таблиця 2.4. - Результати України за індексом економічної свободи

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник/Рік | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Загальна оцінка | 54,1 | 56,2 | 54,9 | 52,3 | 51,9 |
| 1. Верховенство права |  |  |  |  |  |
| права власності | 39,7 | 48,5 | 47,5 | 43,9 | 41,0 |
| доброчесність уряду | 33,8 | 37,9 | 37,9 | 29,6 | 29,0 |
| судова ефективність | 31,4 | 41,1 | 42,2 | 31,5 | 29,5 |
| державні витрати | 89,1 | 88,7 | 81,1 | 81,8 | 80,2 |
| 1. Розмір уряду |  |  |  |  |  |
| державні витрати | 44,5 | 48,2 | 47,2 | 46,9 | 45,0 |
| податковий тягар | 73,6 | 87,7 | 83,9 | 82,6 | 75,9 |
| фінансовий стан | 61,1 | 63,5 | 61,3 | 66,1 | 62,7 |
| 1. Ефективність регулювання |  |  |  |  |  |
| свобода бізнесу | 60,7 | 48,7 | 48,3 | 46,7 | 52,8 |
| свобода праці | 71,2 | 65,8 | 63,0 | 58,6 | 60,1 |
| 1. Відкриті ринки |  |  |  |  |  |
| свобода торгівлі | 78,6 | 79,2 | 81,2 | 75,0 | 81,1 |
| свобода інвестицій | 35,0 | 35,0 | 35,0 | 35,0 | 35,0 |
| фінансова свобода | 30,0 | 30,0 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |

*Джерело: складено автором на основі [67]*

Слід зазначити, що «оцінку економічної свободи України тимчасово призупинено через вторгнення росії, яке триває з 24 лютого 2022 року. Енергійна та стійка економіка має важливе значення для свободи та незалежності України» [68].

Результати України за індексом економічної свободи (2018-2022 рр.) свідчать про загальну тенденцію зниження показників. Спостерігається негативна динаміка в категоріях верховенства права та ефективності регулювання. Негативна динаміка відображає проблеми в правовій системі та державному управлінні. Водночас, категорія відкритих ринків демонструє певну стабільність, однак свобода інвестицій і фінансова свобода залишаються на низькому рівні, що може обмежувати економічне зростання та інвестиційну привабливість країни.

Таким чином, результати індексу економічної свободи свідчать про необхідність реформ, спрямованих на підвищення рівня правової захищеності, посилення державних інститутів та створення сприятливого середовища для бізнесу.

Для більш детального аналізу результатів України за індексом економічної свободи, зроблено порівняння з країнами Європейського союзу, а саме Польщею, Туреччиною та Румунією (табл.2.5).

Таблиця 2.5. - Результати країн за індексом економічної свободи

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Україна | Польща | Туреччина | Румунія |
| 2018 р. | 54,1 | 68,5 | 69,4 | 65,4 |
| 2019 р. | 56,2 | 67,8 | 68,6 | 64,6 |
| 2020 р. | 54,9 | 69,1 | 69,7 | 64,4 |
| 2021 р. | 52,3 | 69,7 | 69,5 | 64 |
| 2022 р. | 51,9 | 68,7 | 67,1 | 56,9 |

*Джерело: складено автором на основі [67]*

Порівнюючи Україну з іншими країнами-сусідами за індексом економічної свободи можна побачити, що Україна поступається Польщі, Туреччині та Румунії протягом аналізованого періоду. Такі результати свідчать про те, що економічні умови для бізнесу та підприємництва в Україні є менш сприятливими, ніж у зазначених країнах.

Динаміка результатів країн за індексом економічної свободи відображено на рис.2.6.

Рис. 2.6. – Динаміка результатів країн за індексом економічної свободи

Global Innovation Index (Глобальний інноваційний індекс) є важливим елементом аналізу конкурентоспроможності країни, оскільки допомагає виявити сильні та слабкі сторони в інноваційній діяльності, визначити пріоритети для політики та стратегії розвитку, а також оцінити потенціал країни для зростання в умовах глобальної конкуренції.

Глобальний інноваційний індекс публікується щороку, надає показники ефективності та складає рейтинг до складу якого входить 132 провідні країни. Індекс базується на великому наборі даних, який налічує 81 показник з міжнародних і приватних джерел [69].

Результати України за глобальним інноваційним індексом за останні 5 роки відображено в табл. 2.6.

Таблиця 2.6. - Результати України за глобальним інноваційним індексом

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2018 рік | 2019 рік | 2020 рік | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік |
| Позиція в рейтингу | 43 | 47 | 45 | 49 | 57 | 55 | 60 |
| 1.Заклади | 107 | 96 | 93 | 91 | 97 | 100 | 107 |
| 2.Людський капітал і дослідження | 43 | 51 | 39 | 44 | 49 | 47 | 54 |
| 3.Інфраструктура | 89 | 97 | 94 | 94 | 82 | 77 | 82 |
| 4.Вишуканість ринку | 89 | 90 | 99 | 88 | 102 | 104 | 85 |
| 5. Бізнес-досконалість | 46 | 47 | 54 | 53 | 48 | 48 | 45 |
| 6.Результати знань і технологій | 27 | 28 | 25 | 33 | 36 | 45 | 34 |
| 7.Творчі результати | 45 | 42 | 44 | 48 | 63 | 37 | 68 |

*Джерело: складено автором на основі [70-76]*

Динаміка результатів країн за глобальним інноваційним індексом відображено на рис.2.7.

Рис. 2.7. – Динаміка результатів країн за глобальним інноваційним індексом

Результати України за глобальним інноваційним індексом протягом 2018–2024 років демонструють певні коливання. Зокрема:

* Заклади – низька позиція в рейтингу, зокрема значне зниження в останні роки, що свідчить про недостатню якість або стабільність інституційної системи, що ускладнює впровадження інновацій.
* Людський капітал та дослідження – показник коливається, що свідчить обмежені інвестиції у наукові дослідження та розвиток людського капіталу.
* Інфраструктура - низька позиція в рейтингу через недостатню стійкість інфраструктурного розвитку.
* Вишуканість ринку – показник зазнав певних коливань, однак у 2024 році ситуація трохи покращилась під впливом зовнішніх факторів на підприємницьку діяльність.
* Бізнес-досконалість – результати відображають незначне покращення у зв’язку з підвищенням підтримки з боку держави та інституцій.
* Результати знань і технологій – показник коливається та свідчить про зниження і потребу в посиленні науково-дослідницької діяльності та впровадженні нових технологій.
* Творчі результати – показник свідчить про значне погіршення, а також про потребу в удосконаленні креативного сектора.

Таким чином, ситуація в Україні, згідно з результатами глобального інноваційного індексу протягом 2018–2024 років, демонструє невизначеність. Оскільки деякі показники хоч і відображають позитивну динаміку, більшість свідчать про погіршення позиції країни. Задля поліпшення ситуації, Україні необхідно активізувати державну політику, спрямовану на підтримку інноваційного розвитку, вдосконалення освітніх програм, інвестицій в науку та технології, а також поліпшення ділового середовища. Враховуючи умови сьогодення, а саме війну та інші виклики, важливо адаптувати стратегії управління задля забезпечення стійкості та розвитку інноваційного потенціалу України в майбутньому.

Для більш детального аналізу результатів України за глобальним інноваційним індексом, зроблено порівняння з країнами Європейського союзу, а саме Польщею, Туреччиною та Румунією (табл.2.7).

Таблиця 2.7. - Результати країн за глобальним інноваційним індексом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Україна | Польща | Туреччина | Румунія |
| 2018 р. | 43 | 39 | 50 | 49 |
| 2019 р. | 47 | 39 | 49 | 50 |
| 2020 р. | 45 | 38 | 51 | 46 |
| 2021 р. | 49 | 40 | 41 | 48 |
| 2022 р. | 57 | 38 | 37 | 49 |
| 2023 р. | 55 | 41 | 39 | 47 |
| 2024 р. | 60 | 40 | 37 | 48 |

*Джерело: складено автором на основі [70-76]*

На рис. 2.8. відображено динаміку результатів країн за глобальним інноваційним індексом.

Рис. 2.8. – Динаміка результатів країн за глобальним інноваційним індексом

Порівнюючи Україну з країнами Європейського союзу, а саме Польщею, Туреччиною та Румуніє, за глобальним інноваційним індексом можна зробити висновок, що Україна відстає від інших країн. Така позиція серед інших країн вказує на недостатню підтримку інноваційних процесів та обмежені можливості для їх розвитку в умовах війни.

Таким чином, аналіз міжнародних індексів надає загальне уявлення про конкурентоспроможність України у порівнянні з іншими країнами та підкреслює основні сфери для покращення.

Слід зазначити, що Україна зараз перебуває у стані війни, тому оцінити її конкурентоспроможність досить складно. Війна впливає як на внутрішні, так і зовнішні фактори розвитку конкурентоспроможності країни. Для більш точного опису факторів, що впливають на конкурентоспроможність, слід виокремити два періоди: воєнний та післявоєнний.

В умовах війни, серед внутрішніх факторів, що впливають на конкурентоспроможність України, варто виділити:

* втрата частини території країни;
* зниження виробничих потужностей;
* руйнування інфраструктури;
* масова міграція населення;
* проблеми з постачанням ресурсів.

Серед зовнішніх факторів, слід виокремити:

* зниження інвестицій через високі ризики;
* обмеження міжнародної торгівлі;
* залежність від міжнародної фінансової допомоги.

Війна залишить глибокий слід на конкурентоспроможності України, проте цілеспрямовані зусилля з відновлення інфраструктури, залучення інвестицій і модернізації економічних секторів сприятимуть зміцненню конкурентних позицій.

Серед внутрішніх факторів у післявоєнний період, слід виокремити:

* відновлення інфраструктури;
* модернізація виробничих потужностей;
* інноваційний розвиток;
* боротьба з корупцією.

Серед зовнішніх факторів у післявоєнний період, слід виокремити:

* відновлення стабільних ланцюгів постачання з міжнародними партнерами;
* потенційне членство в міжнародних союзах;
* фінансова підтримка;
* відкриття нових ринків (наприклад, ринок воєнного озброєння).

Отже, для того щоб ефективно впоратися із зазначеними факторами та забезпечити стабільний економічний розвиток, необхідно визначити основні конкурентні переваги України та максимально використовувати їх. Оскільки саме на основі цих переваг країна може зміцнювати свої позиції на міжнародній арені, підвищуючи свою привабливість для інвесторів та розширюючи можливості для інтеграції у глобальну економіку. Також слід зазначити, що на думку М. Портер, країнам варто не лише зосереджуватися на загальному економічному розвитку, але й визначати і використовувати свої сильні галузі, які мають найбільший потенціал для розвитку і створення конкурентних переваг.

Основними конкурентними перевагами України є:

1. Аграрна промисловість. Україна має родючі землі та сприятливий клімат. Ці фактори роблять країну одним із світових лідерів у аграрному секторі, зокрема у виробництві зерна, олійних культур та інших сільськогосподарських продуктів. Після війни можна розвивати сучасні методи, наприклад, точне землеробство (технології для економного використання ресурсів). Сучасні методи дозволять вирощувати більше продукції навіть у складних умовах, що забезпечить продовольчу безпеку та експорт.

«Станом на 2022 рік, експорт агропродукції мав позначку в $27,8 млрд, складає 41% від загального обсягу всіх товарів на експорт. Сільське господарство надає робочі місця близько 14% українського населення. Україна вважається провідним виробником та експортером аграрної продукції — перший експортер з соняшникової олії, а також шроту соняшника, трете за обсягом місце серед експортерів ріпаку, трете місце в світі за експортом ячменю, четверте в переліку експортерів кукурудзи» [77].

1. Розвинений технологічний потенціал. ІТ-сектор України є одним з найбільш динамічно розвиваючих секторів. ІТ-сектор демонструє постійний приріст експортних послуг та високий рівень інноваційності.

«Галузь інноваційних технологій … є надзвичайно різноманітною – від передових розробок у сфері штучного інтелекту, обробки природної мови, нанотехнологій та кібербезпеки до блокчейну, FinTech, управління великими даними, геймінгу, ag-tech та e-commerce. ІТ-індустрія зросла в 46 разів за останні 17 років. Середньорічний темп зростання української ІТ-індустрії складає 20-25%» [78].

1. Енергетичний потенціал. Україна має значні ресурси вітрової, сонячної та біоенергетики, що відкриває можливості для розвитку відновлюваної енергетики в умовах глобальної екологічної трансформації. Після війни розвиток «зеленої» енергетики допоможе відновити енергетичну незалежність, залучити інвестиції, створити нові робочі місця й навіть експортувати "зелену" електроенергію до Європи.
2. Високий рівень освіти та наукового потенціалу. Вища освіта в Україні є досить доступною, українці мають високу технічну та наукову підготовку, особливо у сферах інженерії, медицини та ІТ. Завдяки доступності освіти і підготовці фахівців Україна зможе швидше відновитися після війни.
3. Переробна промисловість. Україна має значний потенціал для розвитку виробництва і переробки сировини. Переробка сільськогосподарської продукції на внутрішньому ринку може додати вартості товарам, зменшити залежність від імпорту й сприяти експорту готових продуктів.
4. Банківський сектор. Українська банківська система швидко умов війни та розвиває нові фінансові технології, зокрема цифрові платформи та онлайн-банкінг, що дозволяє залучати іноземні інвестиції та забезпечує зручність для бізнесу. Після війни країна може продовжити розвиток цього напрямку, створюючи сучасну фінансову систему для залучення міжнародного капіталу.
5. Фармацевтика. «Фармацевтика є однією з найбільш швидкозростаючих та кризостійких галузей на споживчому ринку України. Основним рушієм зростання є імпортозаміщення, що стає переконливим аргументом для міжнародних фармакологічних компаній, які збільшують інвестиції шляхом придбання існуючих компаній або побудови власного виробництва в Україні» [79].

Якщо розглядати в цілому стан конкурентоспроможності України, то можна зробити висновок, що країна знаходиться на стадії факторної конкурентоспроможності. Оскільки економіка України базується переважно на використанні природних ресурсів та відносно дешевої робочої сили. Хоча така галузь, як інноваційні технології постійно зростає, країна все ще не досягла того рівня, коли інновації стають ключовим рушієм конкурентоспроможності.

Отже, в умовах війни оцінка конкурентоспроможності України є досить складним процесом, оскільки війна створює серйозні виклики з якими стикається країна.

По-перше, позиція України в міжнародних індексах та рейтингах є досить низькою, що відображає вплив війни на економіку, інфраструктуру та соціальну сферу країни.

По-друге, слід виокремити основні фактори, що впливають на розвиток рівня конкурентоспроможності в умовах війни, а саме втрата частини територій, зниження виробничих потужностей, руйнування інфраструктури, проблеми з постачанням ресурсів, зниження інвестиційної привабливості, обмеження міжнародної торгівлі тощо.

По-третє, для розвитку конкурентоспроможності, країні варто зосередитися на своїх конкурентних перевагах, зокрема після війни розвивати аграрну промисловість, продовжувати розвивати технологічних потенціал країни, розвивати енергетичних потенціал, науковий потенціал, переробну промисловість, банківський сектор та фармацевтичну галузь.

Таким чином, незважаючи на певні виклики, Україна має потенціал для відновлення та підвищення конкурентоспроможності завдяки стратегічному використанню власних ресурсів і переваг, а також за умов належної підтримки з боку міжнародних партнерів.

**РОЗДІЛ 3. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ**

За умов глобалізації питання конкурентоспроможності країн набуває особливого значення. Конкурентоспроможність визначає здатність ефективного управління країни задля забезпечення високого рівня життя населення, швидкого реагування на зміни у світовому середовищі та раціонального використання своїх ресурсів. Україна знаходиться в стані війни, тому питання підвищення конкурентоспроможності є надзвичайно актуальним та потребує комплексного підходу.

Серед основних стратегічних напрямків підвищення конкурентоспроможності України варто виділити наступні:

Рис. 3.1. – Основні стратегічні напрямки підвищення конкурентоспроможності України

1. Створення ефективного оборонного комплексу.

Створення ефективного оборонного комплексу на сьогодні є одним з провідних стратегічних напрямків підвищення конкурентоспроможності України в умовах збройного конфлікту. В умовах війни країні необхідно приймати термінові та скоординовані рішення для зміцнення обороноздатності країни. Ефективний оборонний комплекс зможе не лише забезпечити значний вплив на безпеку держави, але й створить значний вплив на економіку, інновації, наукові дослідження та технологічний розвиток, а також загалом буде сприяти підвищенню конкурентоспроможності країни.

Оборонна промисловість України має значний потенціал, який був сформований історично, оскільки після розпаду СРСР країна «отримала у спадок» розгалужену мережу спеціалізованих на виробництві озброєння підприємств. Станом на 2024 рік до складу концерну «Укроборонпром» входить 118 підприємств, з них 21 – на окупованій території [82]. Основною діяльністю цих підприємств є виробництво військової техніки, імпортозаміщення, а також наукові дослідження та розробки.

Попри існуючий в Україні потенціал оборонна промисловість має низку проблем:

1. Загроза ракетних ударів;
2. Застаріла інфраструктура;
3. Фінансова нестабільність;
4. Кадровий дефіцит;
5. Залежність від іноземних постачальників.

Для створення ефективного оборонного комплексу Україні варто пройти наступні кроки:

По-перше, слід здійснити аналіз та оцінку поточного стану оборонних потужностей, а саме технічного обладнання, кадрового потенціалу тощо.

По-друге, країні необхідно інвестувати у впровадження новітніх військових технологій. Наприклад, розвиток безпілотних систем, кібербезпека, запровадження інноваційних технологій виробництва.

По-трете, країні варто залучити іноземні інвестиції та сприяти формуванню партнерства з іноземними державами, що своєю чергою, сприятиме доступу до світових стандартів в оборонній галузі та залученню іноземних розробок щодо виробництва оборонної техніки.

По-четверте, розпочати формування ефективного оборонно-промислового комплексу, яке включає:

* інтеграцію оборонного сектору з іншими секторами, такими як металургія, машинобудування, хімічна промисловість тощо.
* будівництво підземних заводів і складів для виробництва та зберігання оборонного озброєння. Підземні заводи і склади забезпечать надійних захист військових запасів країни, зменшення вразливості військової інфраструктури, безперервність виробництва.

По-п’яте, сприяти розвитку кадрового потенціалу, а саме реформувати процес підготовки необхідних кадрів (інженерів, тощо) за допомогою створення програм, які відповідають сучасним умовам в країні.

Слід зазначити, що концерн Rheinmetall вже має в планах розмістити в Україні чотири заводи, один з яких вже починає функціонувати. Основною продукцією цих заводів буде піхотна машина, системи ППО, бойові танки, наряди тощо.

1. Створення можливостей для переробки сировинних ресурсів.

Україна має величезний потенціал у сфері видобутку та експорту сировинних ресурсів, таких як сільськогосподарська продукція, метали, мінерали та інші природні багатства. Однак значна частина цієї продукції експортується у вигляді сировини без подальшої переробки, що знижує додану вартість для національної економіки. Переробка сировини дозволяє не лише збільшити економічну ефективність, але й створити нові робочі місця, стимулювати технологічний розвиток та зміцнити позиції країни в глобальних ланцюгах постачання.

Для створення можливостей щодо переробки сировинних ресурсів Україні необхідно:

По-перше, оцінити існуючий стан наявних підприємств, їх ефективність та технічних стан. Проаналізувати географічне розташування переробних підприємств з урахуванням безпечності місцезнаходження.

По-друге, здійснити аналіз ринкових потреб та виявити ключові напрямки розвитку переробки сировинних продуктів:

* визначити галузі, які мають найбільший потенціал та сприятливі умови для експорту;
* визначити напрямки розвитку виробництва (наприклад, виробництво борошна із зерна).

По-трете, Україні необхідно сприяти створенню необхідної інфраструктури для переробки сировинної продукції, а саме інвестувати у такі напрямки:

* створення нових заводів для переробки сировинної продукції у безпечних регіонах України;
* розвиток новітніх технологій необхідних для ефективної переробки продукції (автоматизація процесів, впровадження безвідходного виробництва, створення джерел альтернативної енергії для безперервного виробництва).
* вдосконалення складської та транспортної інфраструктури необхідної для ефективного постачання та зберігання готової продукції.

По-четверте, створити державні програми підтримки малого та середнього бізнесу у сфері переробки сировини, які сприятимуть модернізації та розширенню виробництв. Такі умови можуть включати пільгові умови кредитування, державні субсидії та інші форми державної допомоги.

По-п’яте, створити програми для перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів, необхідних для галузі переробки сировини, а також активно залучати молодих спеціалістів. Наприклад:

* співпрацювати з закладами освіти для залучення студентів та випускників до переробної галузі;
* розробити програми підвищення кваліфікації для вже існуючих кадрів, які включають вивчення новітніх технологій, автоматизацією процесів тощо.
* співпрацювати з центрами зайнятості для залучення та перепідготовки незайнятого населення;
* запровадити програми обміну фахівцями з провідними країнами в переробній галузі.

По-шосте, залучити міжнародних партнерів для стимулювання розвитку переробної галузі.

1. Розвиток «зеленої» енергетики.

До початку повномасштабної війни енергетичний сектор України вже починав перехід на екологічно чисті джерела енергії. Однак, війна призвела до руйнування інфраструктури, пошкодження об’єктів енергетики та поставила перед країною нові виклики щодо забезпечення стабільного енергопостачання.

По-перше, для розвитку «зеленої» енергетики Україні потрібно провести комплексу оцінку стану об’єктів енергетики, а саме сонячних та вітрових станцій, та оцінити вплив війни на поточний стан об’єктів «зеленої» енергетики.

По-друге, варто визначити регіони та місцевості де буде більш менш безпечно розмістити об’єкти енергетики.

По-трете, країні необхідно визначити найбільш ефективний сектор для розвитку. Тобто, можна зосередити зусилля над сонячною та вітровою енергетикою, яка може швидко масштабуватися, або над біоенергетикою, яка використовує локальні ресурси. Розвиток біоенергетики є менш вразливим до атак, оскільки біоенергетичні установки можуть працювати автономно на місцевому рівні. Наприклад, біогазові установки, які переробляють сільськогосподарські відходи в енергію, можуть допомогти аграрним регіонам забезпечувати власні енергетичні потреби.

По-четверте, розробити механізми співпраці з іноземними міжнародними організаціями та інвесторами щодо залучення інвестицій для розвитку «зеленої» енергетики.

По-п’яте, почати побудову сонячних і вітрових станцій, або біоенергетичних установок на територіях з високим потенціалом для «зеленої» енергетики з врахуванням безпекової ситуації.

По-шосте, забезпечити стійкість об’єктів енергетики за допомогою створення розгалуження мережі об’єктів «зеленої» енергетики (встановлення сонячних панелей в різних регіонах, побудова невеликих вітрових станцій тощо) та впровадження локальних енергосистем, які можуть працювати автономно у критичних ситуаціях.

1. Розвиток ІТ-індустрії.

ІТ-індустрія має сильний вплив на конкурентоспроможність України, оскільки ця галузь найбільш динамічно розвивається. До початку повномасштабної війни сектор ІТ-індустрії приносив чималі прибутки в економіку України, однак війна суттєво вплинула на розвиток цієї сфери:

* відбулась відчутна міграція кадрів;
* з’явилися проблеми з інфраструктурою;
* зменшився інвестиційний потенціал;
* здійснюються постійні кібератаки.

Для розвитку ІТ-індустрії України в умовах війни варто запропонувати наступні дії:

1. Оцінити стан ІТ-галузі та вплив війни на цю галузь, а саме влив міграції кадрів, зміни в попиті тощо.
2. На основі аналізу попиту споживачів виокремити найбільш актуальні сегменти для розвитку.
3. Впровадити державні пільги для розвитку галузі та підтримки компаній, особливо тих, що постраждали під час війни.

Наприклад, під час війни особливо постраждала енергетична інфраструктура країни, що своєю чергою, негативно вплинуло на функціонування ІТ-компаній через перебої в електропостачанні. Для підтримки таких компаній та подальшого розвитку галузі країна може запровадити програми державної підтримки для закупівлі альтернативних джерел живлення (сонячні панелі, генератори тощо).

1. Залучити інвестиції міжнародних партнерів для розвитку перспективних галузей. Наприклад, інвестиції в розробку програм автоматизації бізнес-процесів, систем кібербезпеки тощо.
2. Країна може створити проект, в якому варто об’єднати оборонну галузь та ІТ-індустрію. Об’єднавши ці дві галузі країна зможе сприяти розвитку одразу обох напрямків, оскільки об'єднання оборонної галузі та ІТ-індустрії дозволить розробляти інноваційні технології, що матимуть подвійне призначення. До таких розробок можна віднести створення безпілотних систем, створення систем спостереження та розвідки, що значно підвищить обороноздатність країни тощо.
3. Для розвитку ІТ-галузі необхідно запровадити грантові програми від міжнародних партнерів для підтримки стартапів у цій галузі.
4. Українська ІТ-індустрія займає лідируючі позиції серед експорту, тому для збереження цієї позиції країні варто:

* розширити інфраструктуру для експорту послуг через створення цифрових платформ, які сприятимуть пошуку нових клієнтів і партнерів за кордоном;
* сприяти доступу до міжнародних ринків, що включає укладання угод про вільну торгівлю ІТ-послугами та забезпечення підтримки на рівні дипломатичних відносин.

1. Модернізація транспортної інфраструктури.

Для України, яка знаходиться у стані війни модернізація транспортної системи є не тільки економічною необхідністю, а й важливою складовою відновлення країни та підтримки обороноздатності. Під час війни Україна стикнулась з певними викликами відносно транспортної інфраструктури:

* руйнування транспортної інфраструктури;
* блокада морських портів;
* безпекові проблеми перевезень.

Варто запропонувати наступні кроки для покращення української транспортної інфраструктури:

1. Україні необхідно інтегруватися з європейською транспортною системою, оскільки впровадження європейських стандартів збільшить ефективність перевезень, полегшить транскордонну логістику та дозволить залучати європейські інвестиції в інфраструктурні проєкти. Слід зазначити, що станом на 2024 рік Україна активно працює над розширенням залізничних коридорів з європейськими країнами [85].
2. Україні необхідно залучити більше інвестицій в залізничну інфраструктуру для впровадження сучасних систем управління перевезеннями та оновлення рухомого складу. Інвестиції в електрифікацію залізниць та розширення вантажних потужностей дозволять Україні підвищити ефективність транспортування товарів до країн ЄС.
3. Україні варто розглянути можливість переходу на екологічні транспортні технології. Інтеграція «зелених» рішень у транспортну інфраструктури сприятиме підвищення конкурентоспроможності України на міжнародній арені. Оскільки, інвестиції в розвиток екологічної інфраструктури будуть сприяти підвищенню енергоефективності країни та відповідати європейським стандартам екологічної сталості.
4. Після розблокування морських портів Україні необхідно зосередитись на їх модернізації та захисті, а саме:

* оновити інфраструктуру портів, за рахунок іноземних інвестицій, для підвищення їхньої пропускної здатності;
* автоматизувати процеси вантажоперевезення для зменшення часу обробки товарів;
* посилити систему контролю та безпеки.

Варто також впровадити сучасні технології моніторингу для своєчасного виявлення загроз і організувати заходи з укріплення портових споруд, що допоможе захистити об’єкти від можливих атак та забезпечити стабільну торгівлю під час війни.

Отже, стратегічні напрямки підвищення конкурентоспроможності України є вкрай важливими в сучасних умовах, коли країна знаходиться в стані війни. Використання нових можливостей дозволить створити Україні конкурентоспроможні позиції на міжнародній арені.

По-перше, створення ефективного оборонного комплексу дозволить Україні зміцнити національну безпеку, а також буде сприяти підвищенню конкурентоспроможності країни.

По-друге, розвиток переробної промисловості дозволить збільшити економічну ефективність, створити нові робочі місця, стимулювати технологічний розвиток та зміцнити позиції країни в глобальних ланцюгах постачання.

По-третє, розвиток «зеленої» енергетики сприятиме залученню інвестицій, зменшенню енергетичної залежності та зміцненню позицій на міжнародному ринку.

По-четверте, розвиток ІТ-індустрії дозволить Україні залишатися провідним гравцем на міжнародній арені та сприятиме прискоренню післявоєнного відновлення.

По-п’яте, модернізація транспортної інфраструктури сприятиме розвитку торгівлі та логістичних можливостей, що свою чергою підвищить конкурентоспроможність України.

Таким чином, реалізація вищезазначених напрямків наддасть можливість Україні легше подолати наслідки війни та підвищити конкурентоспроможність на світовому ринку.

**ВИСНОВКИ**

Конкурентоспроможність країни є дуже важливим показником її діяльності. Рівень конкурентоспроможності відображає здатність країни ефективно функціонувати в глобальній економіці, забезпечувати стабільне економічне зростання, розвиток інновацій та підвищення якості життя населення. В умовах глобалізації та стрімких технологічних змін здатність держави адаптуватися до нових викликів, підтримувати високий рівень продуктивності та створювати сприятливі умови для розвитку бізнесу є вирішальними чинниками збереження її конкурентних переваг.

Конкурентоспроможність країни - це не лише економічний термін, а й комплексний показник, що відображає здатність країни досягати сталого розвитку в умовах глобальної конкуренції, який включає в себе ефективність використання ресурсів, інноваційний потенціал, соціальну стабільність і політичну зрілість. Країна, яка прагне бути конкурентоспроможною, повинна створити сприятливе середовище для розвитку бізнесу, інвестувати в людський капітал і підтримувати інновації, що в результаті забезпечить високий рівень життя для її населення.

Існує безліч факторів, що впливають на конкурентоспроможність країни, однак основними серед них є продуктивність праці, макроекономічна стабільність, інноваційний потенціал та розвиток інфраструктури. Зазначені фактори відіграють вирішальну роль у формуванні конкурентоспроможності, оскільки дозволяють країні адаптуватися до сучасних викликів і швидко реагувати на зміни в глобальній економіці.

Фактори, які впливають на конкурентоспроможність країни, сприяють формуванню конкурентних переваг країни на міжнародній арені. Для забезпечення стійкості та динамічного розвитку конкурентоспроможності необхідно зосередитися на ефективному управлінні цими перевагами. Управління конкурентоспроможністю країни охоплює широкий спектр державних та приватних ініціатив і інновацій, які спрямовані на зміцнення економічних позицій на міжнародній арені.

Основними напрямками, які впливають на конкурентоспроможність країни є економічна політика (податкова, бюджетна та монетарна політики), регулювання ринку, інвестиції в інфраструктуру та науку, підтримка інновацій.

Загалом конкурентоспроможність є динамічним показником, який потребує постійного розвитку та швидкої адаптації до змін на міжнародній арені. Задля підвищення конкурентоспроможності країни необхідно застосовувати системний підхід до управління, який охоплює економічні, соціальні, політичні та інституційні аспекти.

В умовах війни оцінка конкурентоспроможності є складним процесом, оскільки війна створює серйозні виклики з якими стикається країна.

Результати Глобального індексу конкурентоспроможності з 2010 по 2019 роки свідчать про певні коливання в межах 76 – 89. В деякі роки, а саме у 2012 році Україна займала найкращу позицію з поміж інших років, однак починаючи з 2014 року країна почала втрачати свої позиції, що своєю чергою пов’язано з початком воєнного конфлікту на сході України. Загалом позиції України в Глобальному індексі конкурентоспроможності свідчать про поступове покращення деяких показників, але з наявними проблемами, які потрібно вирішувати для досягнення сталого розвитку. Основним викликом, з яким стикається Україна є війна з росією.

Результати України за індексом економічної свободи (2018-2022 рр.) демонструють загальну тенденцію зниження показників та свідчать про необхідність реформ, спрямованих на підвищення рівня правової захищеності, посилення державних інститутів та створення сприятливого середовища для бізнесу.

Ситуація в Україні, згідно з результатами глобального інноваційного індексу протягом 2018–2024 років, демонструє невизначеність. Оскільки деякі показники хоч і відображають позитивну динаміку, більшість свідчать про погіршення позиції країни. Задля поліпшення ситуації, Україні необхідно активізувати державну політику, спрямовану на підтримку інноваційного розвитку, вдосконалення освітніх програм, інвестицій в науку та технології, а також поліпшення ділового середовища. Враховуючи умови сьогодення, а саме війну та інші виклики, важливо адаптувати стратегії управління задля забезпечення стійкості та розвитку інноваційного потенціалу України в майбутньому.

За час війни макроекономічна стабільність України значно постраждала. Відбулось зниження ВВП, ріст інфляції, збільшення державного боргу та погіршення торгового балансу.

Аналіз динаміки валового внутрішнього продукту (ВВП) на душу населення в Україні за період з 2020 по 2023 роки показує суттєві зміни. У 2021 році спостерігався певний відновлювальний тренд, який сприяв підвищенню ВВП на 30,17%, що свідчить про відновлення економіки, спричинене зростанням внутрішнього попиту та підтримкою з боку держави. Однак у 2022 році ситуація змінилась, внаслідок війни з росією, ВВП на душу населення знизився на 4,92%. Військові дії спричинили руйнування інфраструктури, втрату виробничих потужностей та великі витрати на оборону. У 2023 році ВВП на душу населення частково відновився (відбулось зростання на 25,94%).

Аналіз динаміки рівня інфляції в Україні за період з 2020 по 2023 роки свідчить про значні коливання, які відображають як внутрішні, так і зовнішні економічні чинники. У 2021 році рівень інфляції підвищився на 4,76%, що пов’язано зі зростанням споживчого попиту та підвищенням цін на сировину на світових ринках. У зв’язку з початком активної фази війни з росією, втратою економічних потужностей, втратою інфраструктури, ускладненням економічної діяльності рівень інфляції у 2022 році підвищився на 15,09%. Однак у 2023 році рівень інфляції знизився на 16,98%. «Стрімке сповільнення інфляції у 2023 році зумовлено низкою чинників. Зокрема, комплекс заходів НБУ з підтримання стійкості валютного ринку дав змогу знизити фундаментальний інфляційний тиск. Це обмежувало зростання цін на широкий спектр товарів з імпортною складовою та сприяло поліпшенню інфляційних та курсових очікувань. Фіксація тарифів на окремі житлово-комунальні послуги стримувала зростання адміністративних цін. Гарні врожаї та відповідне збільшення пропозиції продуктів харчування сприяли суттєвому зниженню продовольчої інфляції» [93].

Протягом 2020-2023 років рівень державного боргу стрімко зростав, що свідчить про складну економічну ситуацію, викликану війною в Україні.

Аналіз динаміки торгового балансу України протягом 2020-2023 років свідчить про значні зміни в структурі зовнішньої торгівлі. Такі зміни відбулись внаслідок зростання обсягу імпорту, яке зумовлено початком активної фази війни в Україні. У цей період виникла потреба в імпорті військової техніки, обладнання для підтримки енергетики, генераторів тощо. Слід зазначити, що рівень експорту залишився майже незмінним, але не на достатньому рівні для зниження дефіциту торгового балансу.

У 2021 році обсяг прямих іноземних інвестицій суттєво зріс, що свідчить про поступове відновлення економіки після пандемії COVID-19. Однак у 2022 років обсяг прямих іноземних інвестицій знизився на 91%, що спричинено початком повномасштабної війни в Україні. Але у 2023 році відбулось часткове відновлення обсягу прямих іноземних інвестицій, що є результатом залучення інвестицій для розвитку військової інфраструктури.

Україна зараз перебуває у стані війни, тому оцінити її конкурентоспроможність досить складно. Війна впливає як на внутрішні, так і зовнішні фактори розвитку конкурентоспроможності країни.

Головними внутрішніми факторами, які впливають на конкурентоспроможність України в умовах війни є втрата частини території країни, зниження виробничих потужностей, руйнування інфраструктури, масова міграція населення, проблеми з постачанням ресурсів.

Серед зовнішніх факторів, найбільш суттєвими є зниження інвестицій через високі ризики, обмеження міжнародної торгівлі, залежність від міжнародної фінансової допомоги.

Попри кризові умови, деякі галузі країни, такі як ІТ-галузь, аграрна промисловість, фармацевтика, банківський сектор, переробна промисловість та наукова галузь, продовжують демонструвати відносну стабільність. Зазначені галузі можуть бути основою для післявоєнного відновлення країни.

Станом на 2024 рік Україна знаходиться на стадії факторної конкурентоспроможності. Оскільки економіка України базується переважно на використанні природних ресурсів та відносно дешевої робочої сили

Конкурентоспроможність визначає здатність ефективного управління країни задля забезпечення високого рівня життя населення, швидкого реагування на зміни у світовому середовищі та раціонального використання своїх ресурсів. Україна знаходиться в стані війни, тому питання підвищення конкурентоспроможності є надзвичайно актуальним та потребує комплексного підходу.

Головними стратегічними напрямками для підвищення конкурентоспроможності України є:

1. Створення ефективного оборонного комплексу. Створення ефективного оборонного комплексу на сьогодні є одним з провідних стратегічних напрямків підвищення конкурентоспроможності України в умовах збройного конфлікту. В умовах війни країні необхідно приймати термінові та скоординовані рішення для зміцнення обороноздатності країни. Ефективний оборонний комплекс зможе не лише забезпечити значний вплив на безпеку держави, але й створить значний вплив на економіку, інновації, наукові дослідження та технологічний розвиток, а також загалом буде сприяти підвищенню конкурентоспроможності країни.
2. Створення можливостей для переробки сировинних ресурсів. Україна має величезний потенціал у сфері видобутку та експорту сировинних ресурсів, таких як сільськогосподарська продукція, метали, мінерали та інші природні багатства. Однак значна частина цієї продукції експортується у вигляді сировини без подальшої переробки, що знижує додану вартість для національної економіки. Переробка сировини дозволяє не лише збільшити економічну ефективність, але й створити нові робочі місця, стимулювати технологічний розвиток та зміцнити позиції країни в глобальних ланцюгах постачання.
3. Розвиток «зеленої» енергетики. До початку повномасштабної війни енергетичний сектор України вже починав перехід на екологічно чисті джерела енергії. Однак, війна призвела до руйнування інфраструктури, пошкодження об’єктів енергетики та поставила перед країною нові виклики щодо забезпечення стабільного енергопостачання. Розвиток «зеленої» енергетики є важливим як для економічного зростання країни, так і для зміцнення її екологічної стійкості. Розвиток цього напрямку дозволить Україні бути енергетично незалежною, стимулювати впровадження інноваційних технологій, зменшити залежність від традиційних джерел енергії тощо.
4. Розвиток ІТ-індустрії. Розвиток ІТ-галузі забезпечить створення висококваліфікованих робочих місць, сприятиме підвищенню експорту послуг та зміцненню позицій України у глобальному технологічному секторі.
5. Модернізація транспортної інфраструктури. Для України, яка знаходиться у стані війни модернізація транспортної системи є не тільки економічною необхідністю, а й важливою складовою відновлення країни та підтримки обороноздатності.

Таким чином, реалізація вищезазначених напрямків наддасть можливість Україні легше подолати наслідки війни та підвищити конкурентоспроможність на світовому ринку.
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